

STRATEGIA ROZWOJU MIASTA ZŁOTOWA NA LATA 2002-2010



URZĄD MIEJSKI W ZŁOTOWIE
AL. PIASTA 1
77-400 ZŁOTÓW



POWSTAŁA W RAMACH PRAC DORADCZYCH
WIELKOPOLSKIEGO OŚRODKA KSZTAŁCENIA I STUDIÓW SAMORZĄDOWYCH

CZERWIEC 2002

Szanowni Państwo,

W czerwcu 2001 roku Zarząd Miejski w Złotowie podjął decyzję o przystąpieniu do opracowania strategii Miasta Złotowa. Do współpracy w tworzeniu tego ważnego dokumentu zaprosiliśmy ekspertów z Wielkopolskiego Ośrodka Kształcenia i Studiów Samorządowych, którzy wcześniej kierowali poznańskim biurem amerykańskiego programu Partnerstwa dla Samorządu Terytorialnego LGPP. Wkrótce potem rozpoczęliśmy zbieranie materiałów potrzebnych do opracowania najpierw raportu o stanie miasta, a następnie strategii jego rozwoju.

Wszystkie prace związane ze zbieraniem niezbędnych danych statystycznych, przygotowaniem raportu o stanie Miasta i zaplanowaniem programów realizacyjnych zostały wykonane przez szeroki zespół osób, zarówno pracowników Urzędu Miejskiego, radnych, jak i reprezentantów różnych organizacji i instytucji, które na co dzień z nami współpracują.

Po wielu spotkaniach warsztatowych oraz dyskusjach w zespołach problemowych, prowadzonych od września do listopada 2001 roku, powstały konkretne rekomendacje dotyczące rozwoju Złotowa w latach 2001-2010, oparte o istniejące, rzeczywiste uwarunkowania.

Zespół przygotowujący strategię zdaje sobie sprawę z pewnych niedoskonałości, a może nawet i braków naszego programu strategicznego. Pokazuje on jednak stan faktyczny zasobów Miasta w roku 2001 i stanowi początek nowego, wieloletniego procesu rozwoju. Wyznaczone w tym celu plany realizacyjne będą zapewne modyfikowane przez zmieniające się warunki zewnętrzne, ale zawsze powinny się trzymać głównego celu – misji Miasta, która mówi o zrównoważonym, nastawionym na obsługę ruchu turystycznego rozwoju, wykorzystującym w największym stopniu zasoby lokalne i uwzględniającym istniejący stan zagospodarowania przestrzennego.

Za powstanie tego dokumentu składam serdeczne podziękowania konsultantom z Wielkopolskiego Ośrodka Kształcenia i Studiów Samorządowych oraz wszystkim mieszkańcom Złotowa, którzy uczestniczyli w pracach nad strategią.

Stanisław Welniak

Burmistrz Miasta

Złotów, czerwiec 2002 r.

OSOBY, KTÓRE BRAŁY UDZIAŁ W PRACACH NAD OPRACOWANIEM STRATEGII ROZWOJU MIASTA ZŁOTOWA NA LATA 2002-2010

**PRZEWODNICZĄCY KOMITETU STRATEGICZNEGO – Stanisław Welniak,
Burmistrz Miasta**

RADNI RADY MIEJSKIEJ

1. Leszek Kurcin – Przewodniczący RM
2. Kazimierz Staszek
3. Zbigniew Beker
4. Tadeusz Sikora
5. Witold Glugła
6. Robert Hernik
7. Janusz Jędrzejczyk
8. Karol Pufal
9. Barbara Chorabik
10. Barbara Łukaszewska
11. Ryszard Szymaniak
12. Alicja Andrzejewska
13. Joachim Jęsień
14. Kazimierz Brewka
15. Stanisław Pikulik
16. Stanisław Hiller - Zarząd Miejski
17. Krystyna Popławska - Zarząd Miejski
18. Sylwester Szczerbiak – Zarząd Miejski
19. Jerzy Kołodziejczyk – Zarząd Miejski, Zastępca Burmistrza
20. Stanisław Welniak – Przewodniczący Zarządu Miejskiego, Burmistrz Miasta

CZŁONKOWIE KOMISJI RADY MIEJSKIEJ SPOZA RADY

1. Bogdan Andrzejewski
2. Antoni Mikicki
3. Leszek Kasprowicz
4. Andrzej Kosiba
5. Stanisława Przewicka
6. Emilia Ossowska

STAROSTWO POWIATOWE

1. Roman Staszczuk – Wicestarosta

RADNI RADY POWIATU ZŁOTOWSKIEGO

1. Jan Brzeziński
2. Jerzy Podmokły

URZĄD GMINY ZŁOTÓW

1. Kazimierz Trela – Wójt Gminy

URZĄD MIEJSKI W ZŁOTOWIE I MIEJSKIE JEDNOSTKI

1. Zofia Nowecka – Sekretarz Gminy
2. Janina Sapięha-Kopicka – architekt miejski
3. Stanisław Szłaga - inwestycje
4. Grażyna Komorowska – oświata, promocja, rzecznik prasowy
5. Joela Ćwiszewska – działalność gospodarcza
6. Barbara Zareba – gospodarka lokalami
7. Elżbieta Michałek – gospodarka nieruchomościami
8. Wiktor Więcek – obsługa biura Rady Miejskiej
9. Jan Kowalski – ochrona środowiska
10. Sylwia Jackowska – biuro informacji europejskiej – **Koordynator prac nad strategią z ramienia Urzędu Miejskiego**
11. Paweł Berndt,
Joanna Korecka – Złotowski Dom Kultury
12. Małgorzata Chołodowska – Muzeum Ziemi Złotowskiej
13. Irena Krajewska – Miejska Biblioteka Publiczna
14. Bożena Józefowska – Miejski Zakład Gospodarki Lokalami
15. Piotr Brewka – Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej
16. Jan Szwalgun – Miejski Zakład Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o.
17. Jacek Trybuchowicz – Złotowskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego
18. Czesław Trusiński – Zakład Energetyki Ciepłej Sp. z o.o.
19. Irena Kaliniak,
Henryk Rogala – MLKS „Sparta”

DYREKTORZY (+wicedyrektorzy) PLACÓWEK OŚWIATOWYCH

1. Lech Koziółek – Zespół Szkół Zawodowych Nr 1
2. Mikołaj Kuźmich – Zespół Szkół Zawodowych Nr 2
3. Mirosław Mincewicz – Zespół Szkół Rolniczych
4. Mirosław Jaskólski – Zespół Szkół Samorządowych nr 1
5. Anna Marciniak – Szkoła Podstawowa Nr 1
6. Andrzej Maj – Szkoła Podstawowa Nr 2, Gimnazjum Publiczne Nr 2
7. Bożena Lewandowska – Katolicka Szkoła Podstawowa, Gimnazjum Katolickie
8. Krystyna Kucharska – Przedszkole Nr 1
9. Jadwiga Gapa – Przedszkole Nr 2
10. Maria Cicharska – Przedszkole Nr 3
11. Stanisława Kołodziejczyk – Przedszkole Nr 4
12. Gizela Grabek - Przedszkole Nr 5

PRZEDSIĘBIORCY I DYREKTORZY BANKÓW

1. Jerzy Ćwiszewski – UNIMETAL Sp. z o.o.
2. Maria Jolanta Rogenbuk – Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska
3. Andrzej Brzeziński – POL SOFT Sp. z o.o.
4. Ryszard Lewandowski - REK SWED Ltd Sp. z o.o.
5. Jerzy Wiśniewski – Zakład Produkcyjno-Usługowo-Handlowy „DRO-BUD”
6. Arkadiusz Kamiński – PKO BP S.A.
7. Władysław Maksymowski – BGŻ S.A.

POZOSTAŁE INSTYTUCJE

1. Jerzy Teusz,
Jerzy Janiak – Szpital Powiatowy
2. Janusz Kozanecki,
Jacek Czechowski – Komenda Powiatowa Policji
3. Zbigniew Wójcik – Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej
4. Elżbieta Kaczorowska – Sąd Rejonowy
5. Ryszard Standio – Nadleśnictwo Złotów
6. Krystyna Sudół,
Grzegorz Babiński - Powiatowy Urząd Pracy
7. Henryk Żabski,
Jacek Arter – Powiatowy Zarząd Dróg
8. Czesław Chorąży – Rejon Dróg Wojewódzkich
9. Halina Godlewska,
Elżbieta Borczyk – Powiatowy Inspektorat Sanitarny
10. Bogdan Guzik – Przychodnia Medycyny Rodzinnej
11. Stanisław Wojtuń – Spółdzielnia Mieszkaniowa „Nowość”
12. Helena Agatowska,
Jarosław Janusiak – Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie
13. Jerzy Sowiński – Stowarzyszenie Pomocy Dzieciom Niepełnosprawnym
14. Tadeusz Jarząbek – Towarzystwo Przyjaciół Dzieci
15. Maria Rumińska – Związek Harcerstwa Polskiego
16. Henryk Pawlicki – Spółdzielnia Rzemieślnicza „Krajna”
17. Cezary Gradzik,
Eugeniusz Orman,
Dariusz Nowak,
Jan Szcześniak,
Władysław Thomas – Stowarzyszenie Kupców Ziemi Złotowskiej
18. Krystyna Kosiba – Liga Ochrony Przyrody
19. Siostra Kinga – Hospicjum im. Św. Elżbiety
20. ks. Marian Bronisław Jaśkiewicz – Parafia Najświętszej Marii Panny
21. ks. Ryszard Teinert – Parafia Św. Rocha
22. Wiesław Fidurski – LKS „Drogowiec”

PRASA I TELEWIZJA

1. Piotr Gadzinowski – TV ASTRA
2. Karol Karłowski – „Aktualności Lokalne”
3. Agnieszka Mackojć Barabasz – „Tygodnik Nowy”
4. Waldemar Kujawa – „Tygodnik Złotowski”
5. Witold Poczajowiec – „Gazeta Poznańska”

NADZÓR MERYTORYCZNY:

- 1. Radosław Szarleja**
- 2. Bartłomiej Kustoń**
- 3. Małgorzata Ornoch-Tabędzka**

Konsultanci Stowarzyszenia Wielkopolski Ośrodek Kształcenia i Studiów Samorządowych

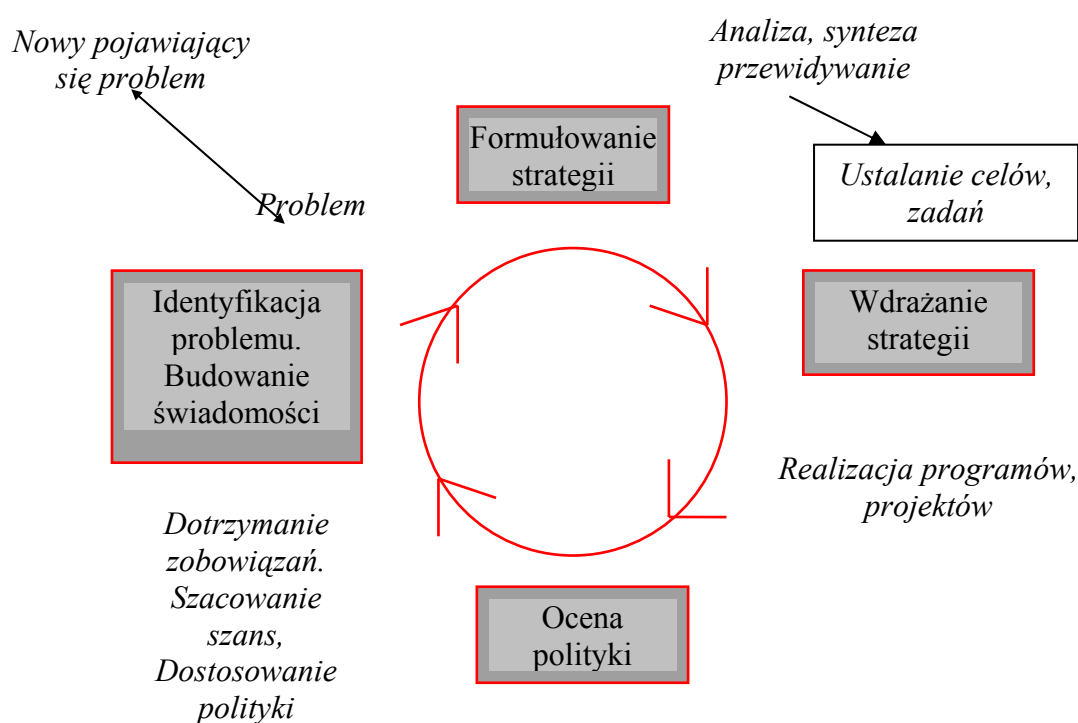
SPIS TREŚCI

| | |
|---|--------------|
| SPIS TREŚCI..... | 6 |
| 1. PROCES I METODA OPRACOWANIA STRATEGII | 7 |
| 1.1. Proces tworzenia strategii Miasta..... | 7 |
| 1.2. Struktura strategii | 9 |
| 2. UWARUNKOWANIA ROZWOJU MIASTA | 12 |
| 3. MISJA I CELE STRATEGICZNE | 18 |
| 3.1. Deklaracja misji Miasta..... | 18 |
| 3.2. Cele strategiczne | 18 |
| 3.3. Schemat – struktura budowy strategii rozwoju Miasta Złotowa..... | 21 |
| 4. PROGRAMY I PROJEKTY STRATEGICZNE..... | 22 |
| 4.1. Założenia i kryteria przyjęte w czasie prac nad identyfikacją projektów do strategii | 22 |
| 4.2. Prezentacja i uzasadnienie programów i projektów strategicznych..... | 23 |
| Program 1.1. Zarządzanie gospodarką komunalną | 23 |
| Program 1.2. Rozwój mieszkalnictwa..... | 24 |
| Program 1.3. Przedsięwzięcia z zakresu drogownictwa | 25 |
| Program 1.4. Infrastruktura podziemna..... | 27 |
| Program 2.1. Stworzenie korzystnych warunków dla działalności gospodarczej..... | 28 |
| Program 2.2. Rozbudowa infrastruktury turystycznej i sportowej..... | 29 |
| Program 2.3. Promocja Miasta | 31 |
| Program 3.1. Oświata | 33 |
| Program 3.2. Pomoc społeczna | 34 |
| Program 3.3. Usługi zdrowotne..... | 35 |
| Program 3.4. Bezpieczeństwo publiczne..... | 36 |
| 5. WDRAŻANIE STRATEGII MIASTA | 38 |
| 5.1. Monitorowanie strategii | 38 |
| 5.2. Zagrożenia związane z oceną wdrażania strategii..... | 41 |
| ZAŁĄCZNIK..... | 42 |
| TABELE PROJEKTÓW STRATEGICZNYCH..... | |

1. PROCES I METODA OPRACOWANIA STRATEGII

1.1. Proces tworzenia strategii Miasta

Po kilku miesiącach intensywnych prac dobiegł końca proces opracowywania Strategii Rozwoju Miasta Złotów, który rozpoczął się w lipcu 2001 roku podpisaniem umowy między Urzędem Miejskim w Złotowie a Stowarzyszeniem Wielkopolski Ośrodek Kształcenia i Studiów Samorządowych w Poznaniu. Przebieg tego procesu był zgodny z podstawowymi zasadami planowania strategicznego. Model zarządzania strategicznego w literaturze przedstawiany jest przeważnie w postaci cyklu: analiza → planowanie → wdrażanie → ocena, która w kolejnej fazie przyjmuje postać korekty planów. Przedstawia to rysunek poniżej.



Źródło: Za Winseniusem (1986), model używany w programach rozwoju ekonomicznego ONZ (UNEP 1994)

Zgodnie z powyższym modelem, formułowanie strategii Miasta zostało poprzedzone sporządzeniem kompleksowego Raportu o Stanie Miasta Złotów. Jak przedstawiono we wstępie dokumentu Raportu, celem jego przygotowania było uzyskanie dokładnego wglądu w sytuację gospodarczą i społeczną Miasta.

Jeszcze w lipcu 2001 roku zostały przeprowadzone warsztaty dla przedstawicieli Miasta, w trakcie których szczegółowo omówiono proces sporządzania diagnozy stanu Miasta, przedstawiono zakres niezbędnych informacji do opracowania Raportu oraz zaprezentowano oprogramowanie do zbierania i analizy danych. Oprogramowanie to zostało opracowane przez konsultantów WOKiSS. Ma ono postać arkusza kalkulacyjnego Excel, w którym została

zaprojektowana baza danych. Zostały do niej wpisane informacje, opisujące wszystkie dziedziny życia w Mieście wraz z możliwością ich przetwarzania na wskaźniki liczbowe i prezentacji w postaci graficznej.

Zbieraniu danych poświęcono kilka następnych tygodni. Praca ta była realizowana przez pracowników Urzędu Miejskiego oraz wielu innych jednostek i instytucji pod kierunkiem Koordynatora ds. Strategii z ramienia Urzędu Miejskiego.

Zgromadzone zostały szczegółowe dane o wszystkich aspektach funkcjonowania Miasta według stanu na dzień opracowywania Raportu, jak również za kilka lat wstecz. Dzięki temu powstała możliwość dokonywania analizy historycznej, czyli wszechstronnego porównywania poziomu rozwoju Miasta na przestrzeni ostatnich kilku lat. Raport pokazał także pewne trendy rozwojowe i stał się podstawą do obiektywnej, opartej na faktach, oceny możliwości dalszego rozwoju Miasta. Jest on opisem stanu, do którego będzie się można odwoływać w trakcie realizacji strategii, śledząc postępy wdrażania zaplanowanych działań.

Sporządzony Raport stał się punktem wyjścia do przygotowania Strategii Rozwoju Miasta. Dla całego procesu budowania strategii podstawową kwestią było przyjęcie określonego modelu metodologicznego. Przyjęty model został wypracowany przez pracowników byłego poznańskiego biura Programu Partnerstwa dla Samorządu Terytorialnego (LGPP), a następnie założycieli Stowarzyszenia „Partnerzy dla Samorządu” i stałych współpracowników Wielkopolskiego Ośrodka Kształcenia i Studiów Samorządowych WOKiSS. Model został opracowany specjalnie dla potrzeb małych i średnich gmin polskich. W założeniach stosuje on podstawy zarządzania strategicznego, przeniesione z doświadczeń amerykańskich jednostek samorządu terytorialnego, jednak z szerokim uwzględnieniem specyfiki polskiego prawodawstwa oraz potrzeb i możliwości rozwojowych polskich samorządów. Szerzej na ten temat będzie mowa w dalszej części niniejszego dokumentu. Przyjęta metoda wprowadza wiele unikatowych rozwiązań, możliwych do zastosowania przede wszystkim w mniejszych społecznościach lokalnych, takich jak: aktywna pomoc ze strony gminy w zbieraniu danych, uczestnictwo w interpretacji tych danych i sporządzeniu diagnozy stanu gminy oraz szeroka partycypacja przedstawicieli różnych instytucji z terenu gminy w określaniu możliwości rozwojowych i budowaniu programów strategicznego rozwoju.

Pierwsze warsztaty strategiczne odbyły się 27 września 2001 roku z udziałem bardzo licznej grupy przedstawicieli społeczności lokalnej - pracowników Urzędu Miejskiego, radnych, szefów większości jednostek i instytucji, działających na terenie Miasta. W pierwszej części były one poświęcone podsumowaniu diagnozy stanu Miasta, zaprezentowanej przez konsultantów w podziale na poszczególne aspekty życia Miasta. Analiza dotychczas zgromadzonych danych pozwoliła na zidentyfikowanie zarówno silnych stron Miasta, jak i pewnych braków i problemów, które zostały omówione i uzupełnione w trakcie plenarnej dyskusji. Stały się one podstawą procesu planistycznego, bowiem silne strony są tymi cechami, na których należy bazować planując dalszy rozwój Miasta. Z kolei usunięcie bądź zniwelowanie braków i problemów to zadania, których realizacja powinna przyczynić się do lepszego zaspokajania potrzeb mieszkańców Miasta. Dzięki temu, w drugiej części spotkania, na podstawie wyników dotychczasowych prezentacji i dyskusji, zdołano sporządzić wstępną listę „spraw do załatwienia” w Mieście, czyli przedsięwzięć do realizacji w perspektywie następnych kilku lat. W końcowej części warsztatów wspólnie sformułowano hasła do misji Miasta.

Po pierwszych warsztatach konsultanci dokonali uporządkowania listy „spraw do załatwienia” w grupy o zbliżonej tematyce oraz przygotowali kilka propozycji misji Miasta.

Drugie warsztaty strategiczne odbyły się 17 października 2001 roku. W ich pierwszej części jeszcze raz wspólnie omówiono i ostatecznie zatwierdzono zestawienie silnych stron oraz braków i problemów w Mieście, będące syntetyczną formą podsumowania analizy obecnego stanu Miasta. W kluczowej części spotkania konsultanci zaproponowali pierwszą wersję struktury strategii, to znaczy „spraw do załatwienia”, uporządkowanych w zestaw celów, programów i projektów strategicznych do realizacji w Mieście do 2010 roku. Propozycja ta została omówiona i wzbogacona o nowe kwestie, zgłaszane przez uczestników spotkania. Na spotkaniu konsultanci przedstawili również propozycje misji Miasta, z których została wybrana (i zmodyfikowana) ta wersja, która, zdaniem uczestników, najlepiej odpowiadała charakterowi i aspiracjom Miasta. W końcowej części warsztatów konsultanci WOKiSS zapoznali uczestników z dalszym przebiegiem prac nad dokumentem Strategii, to znaczy sposobem doprecyzowania projektów strategicznych w formie tak zwanych tabel realizacyjnych, aby te ostatnie mogły się stać praktycznymi narzędziami wdrażania strategii, wskazującymi, co, kto, kiedy, jak i za ile powinien zrobić, aby zaplanowane przedsięwzięcia zostały faktycznie wprowadzone w życie.

Tabele realizacyjne poszczególnych projektów zostały przekazane najbardziej kompetentnym w danej dziedzinie osobom w Mieście, które najpierw indywidualnie, a następnie przy udziale konsultantów, dokonały uszczegółowienia projektów, o których była mowa wyżej.

W kolejnym etapie prac konsultanci w kontakcie z odpowiednimi osobami ze strony Miasta uzasadnili wybór i opisali wszystkie cele, programy i projekty strategiczne oraz do każdego projektu opracowali zestaw mierników jego wykonania po to, aby w każdej chwili istniała możliwość sprawdzenia, czy przyjęte zadania są realizowane terminowo i w sposób określony w dokumencie strategii.

1.2. Struktura strategii

Strategia opracowana według metody zaproponowanej przez Wielkopolski Ośrodek Kształcenia i Studiów Samorządowych jest dokumentem o określonej strukturze. Najważniejszym, wyjściowym elementem jest **misja** rozwoju Miasta, która określa, jaki powinien być kierunek jego rozwoju w perspektywie następnych kilkunastu lat i jakie są priorytety samorządu w działaniach na rzecz zaspokojenia potrzeb mieszkańców. Tworzenie misji jest procesem szeroko opisywanym w pracach teoretyków zajmujących się zarządzaniem strategicznym, zarówno w samorządzie, jak i w firmach komercyjnych. Różne mogą być style misji i jej zawartość merytoryczna oraz rozpiętość. Sposób dochodzenia do ostatecznej wersji w ramach tego projektu został opisany wcześniej. Sama misja natomiast jest sentencją, która najlepiej ujmuje główne kierunki działania samorządu, jednocześnie wskazuje priorytety działalności w najbliższych latach, ale przede wszystkim jest najlepszym podsumowaniem całego opracowywanego planu strategicznego.

Strategia jest zorganizowana na kilku poziomach; strukturą swoją przypomina piramidę, której wierzchołek stanowi misja. Następnie wyróżniono niższe poziomy planowania:

1. Cele strategiczne
2. Programy strategiczne
3. Projekty realizacyjne
4. Zadania do wykonania

Każdy cel, program i projekt zostają w dokumencie strategii dokładnie uzasadnione i scharakteryzowane.

Następnym po misji poziomem planowania są **cele strategiczne**. Wynikają one bezpośrednio z misji – konkretnie definiują kierunki rozwoju Miasta tam określone, jednocześnie pozwalają na zachowanie jasnego podziału strategii, grupując poszczególne programy i projekty. Ich realizacja w przyjętej perspektywie czasowej powinna doprowadzić do osiągnięcia pożądanego stanu rozwoju Miasta, określonego w jego misji. Z kolei **programy strategiczne** są „tematami” działań, których wykonanie powoduje osiągnięcie określonych celów. Programy strategiczne grupują projekty związane tematycznie z poszczególnymi dziedzinami życia, czy działania samorządu. **Projekty realizacyjne** to już konkretne przedsięwzięcia najłatwiej mierzalne przy wdrażaniu strategii. Projekty te zostały szczegółowo rozpisane. Każdy projekt opatrzone opisem, w którym przedstawiono uzasadnienie jego wyboru i zaliczenia do dokumentu strategii oraz inne, ważne dla jego realizacji informacje. Dodatkowo dla projektów opracowano specjalne tabele, w których zawarto informacje o **zadaniach**, czyli czynnościach do wykonania w ramach każdego projektu. Tabele projektów zawierają również inne informacje – opis celu, dla jakiego projekt jest realizowany, koszt realizacji poszczególnych zadań, informacje o jednostkach odpowiedzialnych oraz jednostce koordynującej projekt, a także daty realizacji poszczególnych zadań.

Tworząc karty projektów wykorzystano elementy amerykańskiego modelu LogFrame, zmodyfikowanego i zaadoptowanego przez konsultantów do potrzeb projektowania strategii rozwoju gmin w Polsce. Wzięto również pod uwagę karty wzorów projektów inwestycyjnych, zaczerpnięte z formularzy aplikacyjnych funduszy pomocowych i przedakcesyjnych Unii Europejskiej i dostosowany do potrzeb planowania strategicznego. Poniżej przedstawiono opis poszczególnych elementów określanych w tabelach:

- a) cel realizacji projektu - w kilku słowach – zwięzłe określenie (szersze będzie zamieszczane w części opisowej) spodziewanych efektów realizacji danego projektu
- b) łączny koszt realizacji projektu – suma kosztów poszczególnych zadań, których koszty udało się w przybliżeniu podać; należy pamiętać, że strategia jest dokumentem kierunkowym i kwoty tu podane są orientacyjne i nie powodują konsekwencji budżetowych - chodzi tu o porównanie nakładów na poszczególne projekty w celu ich późniejszego zestawienia i możliwości przyszłej priorytetyzacji; kwoty podano w złotych
- c) jednostka koordynująca – pozycja ta opisuje, kto ma przeprowadzić realizację zadania, na kim będzie spoczywała inicjatywa lub kto jest organem decydującym
- d) źródła finansowania - tu podano nazwy funduszy, czy jednostek, z których możliwe jest otrzymanie środków na realizację projektu, czy których pomoc jest możliwa (jako nakład rozumiano również pomoc techniczną czy merytoryczną)
- e) wykonawca – to jednostka bezpośrednio wykonująca poszczególne zadania
- f) czas realizacji - czyli w przybliżeniu określenie lat, w których przewiduje się realizację projektu
- g) miary wykonania projektów - określają one wartości, które pozwolą na okresowe sprawdzanie, jakie są postępy w realizacji poszczególnych zadań oraz czy przyjęte zadania są realizowane terminowo i w sposób określony w dokumencie strategii. Jeżeli postępy nie będą zadowalające, będą podstawą analizy przyczyn i ewentualnych korekt, czy działań zaradczych. Miary bywają bardzo różne w zależności od charakteru projektu czy zadań w nim proponowanych:
 - wskaźniki liczbowe, np. liczba kilometrów sieci wodociągowej, czy liczba wytyczonych szlaków turystycznych i ich długość, liczba przeprowadzonych szkoleń, czy zajęć

- sam fakt zaistnienia jakiegoś zjawiska (np. powstanie biura obsługi, wydanie folderu, powstanie strony www)
- typowe wskaźniki statystyczne, np. liczba wypożyczeń per capita, gęstość transportu na 1 km², itp.
- ewentualnie inne wartości.

W pracy nad wszystkimi powyższymi elementami strategii uwzględniono wymagania pryncypiów zarządzania strategicznego, które składają się z czterech zasadniczych faz działania: diagnozy, planowania, wdrożenia i oceny. Kluczowym elementem w przygotowaniu strategii rozwoju jest planowanie, ale o sukcesie realizacji planu decyduje sposób jego wdrożenia. Ponieważ większość problemów związanych z realizacją strategii wynika najczęściej z niezbyt precyzyjnego zdefiniowania celów i zadań, jakie mają zostać wykonane, dlatego w przedstawionym dokumencie starano się stworzyć jak najbardziej przejrzysty schemat programów i projektów realizacyjnych, ułatwiający zrozumienie ich zasadności. Duży nacisk położono na opisanie celów, programów i poszczególnych projektów, które jako finalne „produkty” przeprowadzonych zajęć warsztatowych wynikają bezpośrednio z opisanych w pierwszej części strategii (diagnozie) uwarunkowań rozwojowych oraz z przyjętych strategicznych kierunków rozwoju miasta.

Najważniejszym elementem, rozpoczynającym planowanie każdego projektu jest określenie celu, który identyfikuje efekty, jakie przewidywane są do osiągnięcia w czasie trwania projektu. Cały projekt zamyka natomiast podsumowanie w postaci zaproponowanych miar jego wykonania, które pomogą określić, w jaki sposób osiągamy zamierzony sukces, czyli dają odpowiedź na pytanie, czy i na ile zakładane cele zostały osiągnięte. W kartach projektów zawarte są jednocześnie informacje dotyczące czasu, przewidywanego budżetu i odpowiedzialności za ich realizację - są to również informacje ważne, które mogą być traktowane jako wskaźniki same w sobie.

2. UWARUNKOWANIA ROZWOJU MIASTA

Klasycznym narzędziem, stosowanym od wielu lat w analizie strategicznej, jest zestawienie mocnych i słabych stron analizowanego podmiotu (w tym przypadku gminy) oraz określenie jego szans i zagrożeń rozwojowych. Nazwa SWOT pochodzi z języka angielskiego i oznacza: S – Strengths (silne strony), W – Weaknesses (słabości), O - Opportunities (możliwości), T – Threats (zagrożenia). Przyjęta metoda pozwala na zebranie i uszeregowanie informacji o potencjale rozwojowym gminy oraz o dostrzeganych barierach. Zwraca jednocześnie uwagę na pojawiające się zewnętrzne szanse i zagrożenia.

W Złotowie skoncentrowano się na ocenie wewnętrznych zasobów Miasta, jego atutów i problemów, przyjmując z definicji zewnętrzne ograniczenia związane z położeniem geograficznym, obowiązującym w Polsce systemem legislacyjnym, poziomem rozwoju gospodarczego, czy też stanem finansów publicznych.

Analizie poddano cztery najważniejsze obszary działalności Miasta:

- infrastrukturę
- rozwój gospodarczy
- oświatę, kulturę i sport
- zdrowie, pomoc społeczną i bezpieczeństwo publiczne.

Wykonana podczas warsztatów analiza sytuacji w poszczególnych dziedzinach przedstawia się w sposób następujący:

INFRASTRUKTURA WARUNKI ŻYCIA MIESZKAŃCÓW

| Silne strony | Braki, problemy |
|--|---|
| 1. Pełne zwodociągowanie miasta | 1. Stosunkowo niski udział wydatków inwestycyjnych w budżecie miasta |
| 2. Wysoki stopień skanalizowania miasta (około 90%) | 2. Niekorzystne położenie miasta w stosunku do przebiegu dróg krajowych |
| 3. Nowoczesna oczyszczalnia ścieków | 3. Ciąg dróg wojewódzkich |
| 4. Dodatnia rentowność usług wodno-kanalizacyjnych | 4. Niepełna sieć dróg osiedlowych (wewnętrznych) |
| 5. Postępująca gazyfikacja miasta | 5. Wiadukty kolejowe (bariera komunikacyjna) |
| 6. Rozwiązany problem ucieplnienia miasta (całkowite ucieplnienie budownictwa wielorodzinnego), alternatywne źródła ciepła (gaz) | 6. Brak studium zagospodarowania przestrzennego |

| | |
|---|--|
| 7. Rozbudowane i zmodernizowane składowisko odpadów stałych | 7. Brak inwentaryzacji budowlanej budynków komunalnych |
| 8. Program gospodarki odpadami stałymi (zatwierdzony przez UE) | 8. Brak dokumentacji rewitalizacji Starego Miasta |
| 9. Aktywna działalność ZTBS i małych spółdzielni mieszkaniowych | 9. Niewystarczająca infrastruktura turystyczna nad jeziorami |
| 10. Uzbrojone grunty pod budownictwo mieszkaniowe | 10. Brak komunalizacji jezior (problem ustawodawstwa) |
| 11. Prywatyzacja usług komunalnych | 11. Układ promienisty (a nie pierścieniowy) sieci wodociągowej |
| | 12. Rozcieńczenie ścieków wodami opadowymi |
| | 13. Brak wydzielonej puli mieszkań socjalnych |

Przeprowadzona analiza i wyniki dyskusji w trakcie warsztatów strategicznych pozwoliły na dokładne zidentyfikowanie najistotniejszych problemów w sferze infrastruktury technicznej, takich jak stan dróg wojewódzkich, powiatowych i miejskich, brak studium zagospodarowania przestrzennego Miasta, niewystarczająca infrastruktura turystyczna nad jeziorami, czy potrzeba uporządkowania infrastruktury podziemnej.

Z drugiej strony trzeba stwierdzić, że w omawianej sferze większość najistotniejszych kwestii zostało już uregulowanych – wszystkie gospodarstwa domowe mają dostęp do sieci wodociągowej, prawie wszystkie – do kanalizacyjnej, postępuje gazyfikacja Miasta, nastąpiło całkowite uciepłnienie budownictwa wielorodzinnego, Miasto posiada nowoczesną oczyszczalnię ścieków, rozbudowano i zmodernizowano składowisko odpadów stałych, wprowadzono system selekcji i zbiórki odpadów stałych.

Z kolei zarówno dla poziomu życia mieszkańców, jak i możliwości rozwoju gospodarczego problemem jest niekorzystne położenie Miasta w stosunku do ważnych ciągów komunikacyjnych.

ROZWÓJ GOSPODARCZY (W TYM TURYSTYKA)

| Silne strony | Braki, problemy |
|---|--|
| 1. Miasto „ekologiczne”, silna promocja ekologiczna –Euro Eco Meeting | 1. Niekorzystne położenie geograficzne - odległość od głównych szlaków komunikacyjnych |
| 2. Stosunkowo wysoka świadomość ekologiczna społeczeństwa | 2. Ujemne saldo migracji |

| | |
|--|---|
| 3. Korzystne warunki przyrodnicze (dużo lasów i jezior, fauna) | 3. Coraz mniejszy odsetek ludzi młodych |
| 4. Stosunkowo czyste środowisko naturalne | 4. Wysokie i rosnące bezrobocie |
| 5. Zabytki | 5. Niewielki wzrost liczby podmiotów gospodarczych w ostatnich 5 latach |
| 6. Znaczący rynek siły roboczej | 6. Mała liczba średnich przedsiębiorstw |
| 7. Dobra współpraca środowisk gospodarczych | 7. Brak uzbrojenia terenów pod budownictwo przemysłowe |
| | 8. Brak infrastruktury rekreacyjnej (basenu, sali sportowej) oraz brak hotelu o średnim standardzie europejskim |
| | 9. Słaba informacja o zabytkach i miejscach atrakcyjnych turystycznie |
| | 10. Niewystarczające oznakowanie i informacja turystyczna |
| | 11. Brak zagospodarowania brzegów jezior na terenie miasta |
| | 12. Zanieczyszczone jeziora |
| | 13. Brak infrastruktury na kąpielisku miejskim |
| | 14. Brak sieci światłowodowych na terenie miasta |

Miasto posiada niekorzystne warunki do rozwoju gospodarczego na dużą skalę, bowiem jest położone na uboczu głównych krajowych szlaków komunikacyjnych. W konsekwencji występuje tutaj wysokie bezrobocie, niewielki wzrost aktywności gospodarczej w ostatnich latach, notowany jest odpływ ludności do większych ośrodków miejskich.

Z drugiej strony Miasto posiada doskonałe warunki do rozwoju turystyki – lasy i jeziora, stosunkowo czyste środowisko naturalne, liczne zabytki. Dodatkowo Złotów posiada ugruntowany wizerunek miasta ekologicznego, co nie pozostaje bez znaczenia dla coraz liczniejszych gości z kraju i zagranicy. Aby być w stanie w pełni wykorzystać swoje atuty środowiskowe, Miasto musi jednak doprowadzić do eliminacji takich problemów lub braków, jak zanieczyszczenie jezior, brak zagospodarowania ich brzegów, czy niedostatki infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej.

**OŚWIATA, WYCHOWANIE I KULTURA ORAZ
ADMINISTRACJA PUBLICZNA**

| Silne strony | Braki, problemy |
|---|---|
| 1. Euro-Eco Meeting | 1. Wysokie koszty utrzymania przedszkoli (90% z dotacji UM; wybór – dotowanie osób ubogich) |
| 2. Wysoki udział wydatków na kulturę i sport w budżecie miasta | 2. Duża liczba uczniów na 1 oddział i izbę szkolną w SP nr 1 |
| 3. Wiele placówek oświatowych (szkół i przedszkoli) | 3. Brak nauczycieli języków obcych |
| 4. Dwa systemy oświaty – publiczny i niepubliczny (różnorodność) | 4. Brak funduszy miejskich na dokształcanie nauczycieli |
| 5. Niewielka liczba uczniów na 1 nauczyciela (etat przeliczeniowy) | |
| 6. 5 pracowni komputerowych w szkołach | |
| 7. Wszystkie dzieci objęte opieką przedszkolną | |
| 8. Oddział żłobkowy | |
| 9. Osiągnięcia uczniów w konkursach wiedzy i zawodach sportowych | |
| 10. Wysoki poziom czytelnictwa | |
| 11. Zajęcia pozalekcyjne - ognisko pracy pozaszkolnej | |
| 12. Aktywna działalność kulturalna i sportowa (Domu Kultury, SM „Piast”, klubów sportowych) | |
| 13. Aktywność organizacji pozarządowych w działalności edukacyjnej | |
| 14. Aktywność Urzędu Miasta w pozyskiwaniu środków pomocowych | |
| 15. Współpraca z miastami partnerskimi | |

Analiza sytuacji w Mieście doprowadziła do wniosku, że dbałość o oświatę, kulturę i sport są jednymi z priorytetów władz samorządowych. Udział wydatków na kulturę i sport w budżecie Miasta jest wyjątkowo wysoki. Znajduje to odbicie między innymi w szerokiej ofercie oświatowej oraz dobrych warunkach nauczania w szkołach. W efekcie uczniowie szkół złotowskich odnoszą wiele sukcesów zarówno w konkursach wiedzy, jak i zawodach sportowych. Aktywna jest także działalność kulturalna i sportowa takich jednostek, jak Dom Kultury, SM „Piast” i kluby sportowe.

Jednak z punktu widzenia atrakcyjności Miasta niewątpliwie najważniejszym przedsięwzięciem jest Euro Eco Meeting, który, dotycząc przede wszystkim zagadnień ochrony środowiska, jest grupą imprez z wielu dziedzin o charakterze edukacyjnym, rekreacyjnym i kulturalnym.

Wymienione wyżej silne strony Miasta nie oznaczają, że w omawianych sferach usług społecznych wszystko udało się zrealizować. Problemem są między innymi nie najlepsze warunki nauczania w Szkole Podstawowej nr 1, brak nauczycieli języków obcych, czy też funduszy miejskich na doksztalcanie nauczycieli. Pragnąc obejmować wszystkie dzieci opieką przedszkolną samorząd zmuszony jest ponosić wysokie koszty utrzymania przedszkoli gminnych.

ZDROWIE, POMOC SPOŁECZNA, BEZPIECZEŃSTWO

| Silne strony | Słabe strony |
|--|---|
| 1. Niski wskaźnik umieralności | 1. Spłylenie zakresu pomocy społecznej |
| 2. Dostępność usług zdrowotnych | 2. Zbyt mała liczba pracowników socjalnych w pomocy społecznej |
| 3. Szpital w Złotowie | 3. Coraz mniej środków na zasiłki okresowe dla osób bezrobotnych |
| 4. Hospicjum, ośrodek rehabilitacji dzieci niepełnosprawnych | 4. Brak Domu Pomocy Społecznej (opieka nad osobami starszymi) |
| 5. Warsztaty terapii zajęciowej dla osób niepełnosprawnych (prowadzone przez Stowarzyszenie) | 5. Mała liczba lokali socjalnych |
| 6. 4 świetlice socjoterapeutyczne | 6. Wzrost liczby kolizji (a spadek liczby wypadków) - m. in. układ komunikacyjny Miasta |
| 7. Funkcjonowanie poradni psychologiczno-pedagogicznej (dzieci z terenu miasta) | 7. Wzrost przestępczości – głównie kradzieży |
| 8. Noclegownia | 8. Wzrost przestępczości nieletnich |

| | |
|---|---|
| 9. Klasy specjalne | 9. Niewystarczające wsparcie władz samorządowych w realizacji programów prewencji |
| 10. Oddziały integracyjne przedszkoli | 10. Słaba współpraca z innymi podmiotami w realizacji programów prewencji |
| 11. Istnienie grup wsparcia dla anonimowych alkoholików | 11. Brak funduszy wsparcia na PSP i JRG |
| 12. Centrum Powiadamiania Ratunkowego | 12. Brak punktu konsultacyjnego – poradnictwo w zakresie chorób zakaźnych |
| 13. Oddział Ratownictwa Medycznego | 13. nierozwiązany problem bezpańskich psów |
| 14. Powstanie zespołu interdyscyplinarnego ds. bezpieczeństwa | |

Miasto cechuje się dobrą dostępnością usług zdrowotnych, w tym posiadaniem szpitala. Na uwagę zasługuje obecność wielu specjalistycznych ośrodków i form rehabilitacji, takich jak hospicjum, ośrodek rehabilitacji dzieci niepełnosprawnych, warsztaty terapii zajęciowej, świetlice socjoterapeutyczne, czy poradnia psychologiczno-pedagogiczna. Z myślą o dzieciach niepełnosprawnych utworzono klasy specjalne w szkołach i oddziały integracyjne w przedszkolach.

Najistotniejszymi problemami w omawianych dziedzinach są zbyt małe środki na pomoc społeczną oraz narastający problem przestępczości. Niedostatek funduszy i zbyt mała liczba pracowników powodują konieczność ograniczenia zakresu pomocy społecznej; brak jest też Domu Pomocy Społecznej, a liczba lokali socjalnych jest niewystarczająca.

Niekorzystny układ komunikacyjny miasta powoduje wzrost liczby kolizji drogowych. Rosnące bezrobocie i postępujące ubożenie części społeczeństwa skutkuje wzrostem przestępczości, szczególnie wśród ludzi młodych. Pragnąc wyjść naprzeciw tym zagrożeniom w Mieście powołano interdyscyplinarny zespół ds. bezpieczeństwa, którego zadaniem będzie koordynacja prac różnych organów i instytucji, zajmujących się sprawami profilaktyki i bezpieczeństwa.

Zaprezentowane wyżej wyniki analizy sytuacji Miasta, przeprowadzonej z udziałem jej mieszkańców, stały się podstawą procesu planistycznego, bowiem silne strony są tymi cechami, na których należy bazować planując dalszy rozwój Miasta. Z kolei usunięcie bądź zniwelowanie braków i problemów to zadania, których realizacja powinna przyczynić się do lepszego zaspokajania potrzeb mieszkańców Miasta i przyjezdnych.

3. MISJA I CELE STRATEGICZNE

3.1. Deklaracja misji Miasta

Misja określa, jaki powinien być wizerunek Miasta w perspektywie następnych kilkunastu lat i jakie są priorytety samorządu w działaniach na rzecz zaspokojenia potrzeb mieszkańców. Jest ona sentencją, która najlepiej ujmuje główne kierunki działania samorządu. Jednocześnie wskazuje priorytety działalności w najbliższych latach, ale przede wszystkim jest najlepszym podsumowaniem całego opracowywanego planu strategicznego.

Na podstawie analizy silnych stron oraz braków i problemów, biorąc pod uwagę wszystkie zidentyfikowane uwarunkowania rozwoju Miasta, sformułowano następującą deklarację:

Jesteśmy miastem pięknie położonym wśród lasów i jezior, pełniącym rolę ponadgminnego ośrodka administracji, gospodarki i kultury. Pragniemy wykorzystać swoje atuty i stać się prężnym ośrodkiem turystycznym i sportowym z uwzględnieniem ekologii, nie zapominając przy tym o stwarzaniu korzystnych warunków dla rozwoju przedsiębiorczości.

Pierwsze zdanie misji służy identyfikacji Miasta. Dzięki niemu możemy się dowiedzieć o jego charakterze i położeniu. Drugie zdanie jest natomiast, jak już wyżej wspomniano, syntetycznym odzwierciedleniem zamierzeń mieszkańców Miasta, dotyczących kształtowania jego wizerunku w perspektywie następnych kilku, a nawet kilkunastu lat.

Z powyższej deklaracji misji wynika, że głównym priorytetem samorządu Miasta jest zapewnienie jego mieszkańcom coraz lepszych warunków życia. Środkiem do osiągnięcia tego zamierzenia ma być przede wszystkim umacnianie jego znaczenia turystycznego i ekologicznego wizerunku. Obecnie jest on kształtowany między innymi dzięki corocznej organizacji Euro Eco Meetingu – imprezy znanej już nie tylko w kraju, ale i poza jego granicami. Ambicje Miasta sięgają jeszcze dalej - w przyszłości Złotów ma stać się ważnym ośrodkiem informacji ekologicznej, pełniącym integrującą i promującą rolę dla ruchów ekologicznych ze Wschodu i Zachodu Europy.

3.2. Cele strategiczne

W rezultacie przeprowadzonych warsztatów strategicznych z szerokim udziałem pracowników Urzędu Miejskiego i jednostek podległych, radnych, szefów wielu innych instytucji i przedsiębiorstw, sformułowano trzy strategiczne cele rozwoju Miasta Złotowa. Bazując na zidentyfikowanych uwarunkowaniach rozwojowych Miasta (a więc posiadanych atutach oraz najistotniejszych brakach i problemach), wytyczają one główne kierunki rozwoju Miasta. Ich realizacja w perspektywie 9-letniej powinna doprowadzić do osiągnięcia pożądanego stanu rozwoju Złotowa, określonego w jego misji.

Cele te są następujące:

1. Rozwój infrastruktury komunalnej

2. Wspieranie rozwoju gospodarczego Miasta

3. Zwiększenie poziomu świadczenia usług społecznych

Główne cele strategiczne w sposób bezpośredni nawiązują do misji. Realizacja programów, prowadząca do osiągnięcia celów, szczególnie tych związanych z podniesieniem technicznych i społecznych warunków życia w Złotowie, będzie prowadziła Miasto do osiągnięcia pożądanego statusu określonego w misji. Plan strategiczny w rozumieniu jego twórców – przedstawicieli społeczności lokalnej - nie jest bowiem tylko listą życzeń i dokumentem opisującym marzenia o przyszłości, ale od momentu zatwierdzenia stanie się podstawą pracy personelu zarządzającego i kierującego usługami, dokumentem ustalającym hierarchię ważności zadań i określającym czas ich realizacji.

Uzasadnienie wyboru powyższych celów zostało przedstawione poniżej.

Cel strategiczny nr 1

Rozwój infrastruktury komunalnej

Dokonana szczegółowa analiza sytuacji Miasta wskazuje, że rozbudowano tutaj sieć kanalizacyjną, zbudowano nowoczesną oczyszczalnię ścieków, rozbudowano i zmodernizowano składowisko odpadów stałych, opracowano i wdrożono selektywną zbiórkę odpadów stałych, wdrożono program ucieplnienia miasta, rozwinięto budownictwo mieszkaniowe w ramach ZTBS i małych spółdzielni mieszkaniowych, sprywatyzowano usługi komunalne.

Do zrealizowania pozostało jeszcze wiele przedsięwzięć, które w dużym stopniu, zgodnie z oczekiwaniami mieszkańców, dotyczą rozwoju infrastruktury komunalnej. Mimo że tylko w ostatnich pięciu latach łączna wartość inwestycji w Mieście w omawianej dziedzinie wyniosła prawie 13 mln zł (stanowiąc olbrzymią część wszystkich inwestycji), realizacja zaproponowanych projektów będzie związana z koniecznością poniesienia w kolejnych latach znaczących nakładów finansowych.

Cel strategiczny nr 2

Wspieranie rozwoju gospodarczego Miasta

Jednym z priorytetów w działalności samorządu miejskiego powinno być wspieranie rozwoju działalności gospodarczej jako bardzo istotnego elementu walki z bezrobociem. Na koniec grudnia 2001 roku bez pracy w Mieście pozostawało 1800 osób, czyli ponad 15% ludności zawodowo czynnej. Fakt ten ma wpływ nie tylko na ogólny poziom dochodów mieszkańców Miasta, ale jest potencjalnym źródłem wielu napięć społecznych, zarówno dla mieszkańców, jak i dla Miasta (alkoholizm, wzrost przestępczości, konflikty rodzinne, niższe wpływy podatkowe, itp.).

Należy zdawać sobie sprawę z tego, że Urząd Miejski ze względów kompetencyjnych nie ma możliwości bezpośredniej walki z bezrobociem, ale powinien podejmować działania wspierające działalność gospodarczą. Zwykle polegają one na udostępnianiu i uzbrajaniu odpowiednich

terenów, stosowaniu ulg podatkowych, doradztwie, czy integracji kręgów gospodarczych. W przypadku Złotowa dotyczyć one będą również innych działań, związanych ze zwiększaniem atrakcyjności turystycznej Miasta, takich jak rozbudowa istniejącej infrastruktury turystycznej i sportowej oraz promocja jego walorów. Lokalizacja nowych inwestycji (w Złotowie mają one być związane przede wszystkim z branżą turystyczną rozwojem rzemiosła i drobnej wytwórczości) jest bowiem uzależniona od wielu czynników. Podstawowymi elementami są między innymi poziom rozwoju infrastruktury oraz jakość kapitału ludzkiego, ale duże znaczenia ma także dobra promocja i sprawna obsługa administracyjna inwestorów oraz lokalne preferencje i udogodnienia tworzone dla pozyskania inwestycji.

Działania opisane w poniżej przedstawionych projektach mają charakter długoterminowy, a ich powodzenie będzie w dużej mierze uzależnione od trudnych do sprecyzowania warunków zewnętrznych oraz wyników współpracy wielu jednostek. Dlatego właśnie przedstawione projekty należy traktować jako propozycje otwarte, nie zamykające możliwości podejmowania innych przedsięwzięć w miarę pojawiających się potrzeb i możliwości.

Cel strategiczny nr 3

Zwiększenie poziomu świadczenia usług społecznych

Zaspokojenie podstawowych potrzeb powoduje pojawienie się lub wzrost innych – wyższego rzędu. Są to potrzeby o charakterze społecznym, które są warunkiem osiągnięcia wyższego poziomu życia i rozwoju. Należą do nich przede wszystkim bezpieczeństwo własne i mienia, swobodny dostęp do usług oświatowych, zdrowotnych, kulturalnych, sportowych, czy rekreacyjnych.

Mimo wielu pozytywnych zmian w ostatnich kilku latach i przeznaczania znacznych kwot z budżetu Miasta, władze samorządowe zdają sobie sprawę z dużej skali oczekiwań społecznych, dotyczących w pierwszej kolejności rozwoju usług oświatowych, zwiększonych nakładów na pomoc społeczną, czy też wzmożonych działań w kierunku zapewnienia bezpieczeństwa publicznego.

Właśnie rozwój w ramach tych dziedzin życia będzie wymagał od władz samorządowych szczególnych wysiłków i dlatego poświęcono im wiele programów w ramach niniejszego dokumentu strategii.

1. Rozwój infrastruktury komunalnej

1.1. Zarządzanie gospodarką komunalną

1.1.1. Opracowanie studium zagosp. przestrzennego i koordynacja planów z okalającą gminą

1.1.2. Komunalizacja jezior

1.1.3. Rozwój systemu segregacji odpadów

1.1.4. Przebudowa budynku Urzędu Miejskiego i zmiana jego struktury organizacyjnej

1.2. Rozwój mieszkalnictwa

1.2.1. Efektywne zarządzanie zasobami mieszkaniowymi

1.2.2. Opracowanie planu rewitalizacji Starego Miasta i sukcesywna jego realizacja

1.3. Przedsięwzięcia z zakresu drogownictwa

1.3.1. Przebudowa dróg wojewódzkich

1.3.2. Budowa i modernizacja dróg powiatowych

1.3.3. Budowa i modernizacja dróg miejskich

1.3.4. Modernizacja i rozbudowa oświetlenia drogowego

1.3.5. Rozwiązanie problemu wiaduktów kolejowych

1.3.6. Zwiększenie liczby miejsc parkingowych

1.4. Infrastruktura podziemna

1.4.1. Uporządkowanie infrastruktury podziemnej

1.4.2. Zmiana układu sieci wodociągowej z promienistego na pierścieniowy

1.4.3. Kontynuacja gazyfikacji Miasta

1.4.4. Budowa nowej stacji uzdatniania wody

1.4.5. Budowa kolektora sanitarnego nad Jez. Miejskim

3.3. Schemat – struktura budowy strategii rozwoju Miasta Złotowa

2. Wspieranie rozwoju gospodarczego Miasta

2.1. Stworzenie korzystnych warunków dla działalności gospodarczej

2.1.1. Utworzenie punktu informacji o funduszach pomocowych i poręczeniach kredytowych

2.1.2. Przygotowanie i promocja terenów pod inwestycje

2.2. Rozbudowa infrastruktury turystycznej i sportowej

2.2.1. Inwentaryzacja i zagospodarowanie punktów atrakcyjnych

2.2.2. Opracowanie i wdrożenie planów zagospodarowania brzegów jezior

2.2.3. Budowa ścieżek rowerowych

2.2.4. Budowa nowej infrastruktury sportowej

2.3. Promocja Miasta

2.3.1. Utworzenie portalu internetowego o życiu Złotowa

2.3.2. Kontynuacja Euro Eco Meetingu

2.3.3. Współpraca z gminami ościennymi – rozwój turystyki i rekreacji

2.3.4. Promowanie rozwoju sportu, rekreacji i turystyki

2.3.5. Rozwój współpracy z miastami partnerskimi

3. Zwiększenie poziomu świadczenia usług społecznych

3.1. Oświata

3.1.1. Zwiększenie oferty atrakcyjnych zajęć pozalekcyjnych i pozaszkolnych

3.1.2. Monitorowanie potrzeb oświatowych

3.1.3. „Nauczanie języków obcych – droga do Europy”

3.1.4. Dostosowywanie profili kształcenia do potrzeb rynku pracy

3.2. Pomoc społeczna

3.2.1. Utworzenie dziennego domu pomocy społecznej dla osób starszych

3.2.2. Zwiększenie samodzielności osób uzależnionych od opieki społecznej

3.2.3. Modernizacja noclegowni

3.2.4. Przeciwdziałanie patologiom społecznym

3.3. Usługi zdrowotne

3.3.1. Diagnoza stanu zdrowia mieszkańców Złotowa i wsparcie w kierunku zwiększenia dostępności usług medycznych

3.3.2. Likwidacja barier architektonicznych dla osób niepełnosprawnych

3.4. Bezpieczeństwo publiczne

3.4.1. Kompleksowy monitoring Miasta

3.4.2. Likwidacja barier architektonicznych dla służb ratownictwa

3.4.3. Usprawnienie sieci hydrantowej

3.4.4. Integracja na rzecz programów prewencji bezpieczeństwa publicznego

3.3. Schemat – struktura budowy strategii rozwoju Miasta Złotowa

4. PROGRAMY I PROJEKTY STRATEGICZNE

Jak zaznaczono we wstępnej części niniejszego dokumentu, przedstawiając strukturę strategii (podrozdział 1.2.), cele strategiczne grupują poszczególne programy i projekty. Ich realizacja w przyjętej perspektywie czasowej powinna doprowadzić do osiągnięcia pożądanego stanu rozwoju Miasta, określonego w jego misji. Z kolei programy strategiczne są „tematami” działań, których wykonanie powoduje osiągnięcie określonych celów. Programy strategiczne grupują projekty, związane tematycznie z poszczególnymi dziedzinami życia, czy działania samorządu. Projekty realizacyjne to już konkretne przedsięwzięcia, które powinny być w miarę możliwości mierzalne, aby można było dzięki temu w wymierny sposób śledzić i oceniać wyniki prac nad wdrażaniem strategii.

4.1. Założenia i kryteria przyjęte w czasie prac nad identyfikacją projektów do strategii

W czasie prac warsztatowych i późniejszych opracowań projektów bazowano na poniższych założeniach:

- 1) Wybrane, proponowane projekty spełniają najpilniejsze potrzeby społeczności lokalnej, takie jak:
 - inicjowanie i wspieranie rozwoju gospodarczego
 - ochrona zasobów środowiska naturalnego
 - przeciwdziałanie najdotkliwiej odczuwalnym problemom społecznym, w tym likwidacja patologii społecznych i przeciwdziałanie bezrobociu
 - zaspokojenie potrzeb grup specjalnej troski – dzieci, chorych, osób starszych i niepełnosprawnych
- 2) Wybrane projekty mogą być związane z obligatoryjnymi, bieżącymi zadaniami samorządu, ale nie ograniczają się tylko do takich zadań.

Zaproponowane zostały również kryteria, które automatycznie predysponowały projekt do włączenia do strategii:

- 1) Projekt odpowiada projektom zgłoszonym do strategii województwa
- 2) Projekt jest zgodny z projektami proponowanymi przez inne jednostki (w tym również przez Starostwo Powiatowe)
- 3) Projekt jest już rozpoczęty.

W trakcie planowania projektów uczestnicy warsztatów zastanawiali się, jakie są realne szanse na ich wdrożenie - jakie działania mogą decydować o tym, że przedsięwzięcie powiedzie się, a czego już na etapie planowania należy się wystrzeżać, by nie dopuścić do porażki.

4.2. Prezentacja i uzasadnienie programów i projektów strategicznych

Cel strategiczny nr 1

Rozwój infrastruktury komunalnej

Program 1.1. Zarządzanie gospodarką komunalną

W Złotowie większość zadań, związanych z wyposażeniem w podstawowe elementy infrastruktury technicznej, zostało już wykonanych. Obecnie, obok dokończenia realizacji szeregu rozpoczętych już przedsięwzięć oraz inwestycji o charakterze rozwojowym, ważną staje się efektywna gospodarka posiadanymi zasobami, obejmującymi nie tylko wybudowane obiekty i urządzenia, ale także zasoby przyrodnicze. Z tego powodu niezmiernie istotnym zadaniem staje się posiadanie aktualnej i dokładnej ewidencji posiadanych zasobów oraz dysponowanie planem ich racjonalnego wykorzystania nie tylko dla potrzeb bieżących, ale również przyszłych pokoleń.

W ramach niniejszego programu zaproponowano realizację czterech projektów, z których dwa są ściśle związane z problematyką ochrony środowiska. Są to: opracowanie studium zagospodarowania przestrzennego Miasta oraz dalszy rozwój segregacji odpadów.

Kolejne przedsięwzięcia to działania na rzecz komunalizacji złotych jezior oraz kontynuacja przebudowy budynku Urzędu Miejskiego.

Charakterystyka projektów

1.1.1. Opracowanie studium zagospodarowania przestrzennego miasta oraz koordynacja planów zagospodarowania przestrzennego z okalającą gminą

Miasto Złotów nie posiada jeszcze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego. Jest to bardzo ważny dokument, którego opracowanie jest obligatoryjne dla każdej gminy, co wynika z ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym. Identyfikuje on wszystkie uwarunkowania i określa politykę przestrzenną gminy, chociaż sam w sobie nie jest przepisem gminnym i nie stanowi podstawy do wydania decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu. Z drugiej strony w studium muszą zostać określone obszary, dla których obowiązkowe jest opracowanie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

W Złotowie przygotowanie dokumentu studium przewidywane jest na lata 2002-2003.

W związku z tym, że Miasto Złotów jest otoczony ze wszystkich stron przez Gminę Złotów, część przedsięwzięć w sferze gospodarki przestrzennej dotyczy interesów obydwu gmin. Powoduje to potrzebę szeregu wzajemnych uzgodnień, zarówno na etapie tworzenia planów zagospodarowania, jak i później – w momencie ich wdrażania.

1.1.2. Komunalizacja jezior

Miasto ma obecnie ograniczoną możliwość efektywnego dysponowania jednym z jego podstawowych zasobów, jakim są jeziora. Z punktu widzenia prawnego nie należą one bowiem do Złotowa, lecz do Skarbu Państwa. Aby być w stanie prowadzić kompleksową politykę, dotyczącą zarówno ochrony środowiska, jak i wykorzystania jego walorów w celach turystyczno-rekreacyjnych, konieczna jest komunalizacja jezior. Zarząd Miejski planuje wystąpienie do ustawodawcy o zmianę stosownych przepisów.

1.1.3. Rozwój systemu segregacji odpadów

Miasto ma opracowany program gospodarki odpadami, sfinansowany ze środków Unii Europejskiej. Na terenie miasta odbywa się segregacja odpadów (pojemniki na surowce wtórne – stłuczkę szklaną i opakowania PET). W ramach niniejszego projektu przewidywany jest dalszy rozwój systemu segregacji – rozszerzenie go o makulaturę. W tym celu zakupione i zainstalowane zostaną pojemniki lub zorganizowany zostanie punkt skupu tego surowca. Ponadto dalej będą realizowane programy edukacji ekologicznej w szkołach i przedszkolach; zostaną także zakupione kolejne pojemniki do selektywnej zbiórki już obecnie zbieranych odpadów. Działania w ramach niniejszego projektu będą miały charakter ciągły, a ich łączny koszt szacowany jest na 155 tys. zł.

1.1.4. Przebudowa budynku Urzędu Miejskiego

Przebudowy i modernizacji wymaga budynek Urzędu Miejskiego. Prace rozpoczęto od sali sesyjnej Rady Miejskiej. W latach 2002-2003 planowany jest kompleksowy, generalny remont całego budynku, aby zapewnić odpowiednie warunki pracy dla zatrudnionych w nim urzędników oraz w pełni dostosować go do potrzeb interesantów.

Łączny koszt prac szacowany jest na 1 mln zł.

Wraz z przebudową budynku należy dokonać zmian w strukturze organizacyjnej urzędu uwzględniającej elementy nowoczesnego zarządzania (np. inżynier miejski, informatyk, stanowisko ds. promocji miasta).

Program 1.2. Rozwój mieszkalnictwa

Jednym z istotnych elementów działalności samorządu miejskiego jest gospodarowanie posiadanymi zasobami, do których należą również zasoby mieszkaniowe. W obecnej sytuacji finansowej polskich gmin nie jest to zadanie łatwe, bowiem z jednej strony obciążane są one coraz większą liczbą zadań, a z drugiej przekazywane z budżetu Państwa środki są niewystarczające na ich pełną realizację. Z tego powodu niezmiernie ważne jest maksymalnie efektywne gospodarowanie posiadanym mieniem, które niekiedy generuje koszty znacznie przekraczające przychody.

W przypadku Złotowa o efektywności gospodarki mieszkaniowej świadczy fakt, że bieżące wpływy z tytułu wynajmu mieszkań komunalnych w ostatnich pięciu latach przekraczały średnio o 13% koszty ich utrzymania, co wynika przede wszystkim ze wzrostu czynszów. Jednak na remonty mieszkań komunalnych przeznaczają się obecnie już około 800 tys. zł rocznie. Osobną kwotę stanowią środki przeznaczane na remonty we wspólnotach mieszkaniowych.

W omawianym programie znalazły się dwa projekty – jeden dotyczący efektywnego zarządzania zasobami mieszkaniowymi w Mieście, a drugi związany z rewitalizacją Starego Miasta w Złotowie.

1.2.1. Efektywne zarządzanie zasobami mieszkaniowymi w mieście

W ramach niniejszego projektu, jeszcze w I półroczu 2003 roku zostanie opracowany obligatoryjny „Wieloletni program gospodarowania zasobem mieszkaniowym Gminy” w oparciu o Ustawę o Ochronie Praw Lokatora i Mieszkaniowym Zasobie Gminy. Dzięki temu zostanie wprowadzona ewidencja mieszkaniowych zasobów komunalnych Miasta i zostaną sprecyzowane przedsięwzięcia, dotyczące przyszłości wszystkich obiektów.

Ponadto Zarząd Miejski pragnie w 2003 roku opracować strategię, obejmującą wszystkie zasoby mieszkaniowe Miasta, a nie tylko własne, komunalne. Będzie to bardzo ważny dokument, w którym zostaną przeanalizowane i ocenione różne możliwe opcje rozwiązań organizacyjnych, dotyczących zarządzania sferą mieszkaniową. W rezultacie zostanie podjęta decyzja co do roli i miejsca Urzędu Miejskiego w całym tym procesie.

Kolejnym zadaniem Urzędu Miejskiego jest wspieranie Złotowskiego TBS w miarę możliwości i potrzeb. W celu racjonalnej gospodarki lokalami miejskimi administrowanymi przez MZGL i ZTBS należy rozważyć możliwość połączenia tych dwóch instytucji w jedną.

1.2.2. Opracowanie projektu rewitalizacji Starego Miasta i sukcesywna jego realizacja.

Ambicją samorządu miejskiego jest przywrócenie dawnego wyglądu Starego Miasta, które ze względu na swoje walory historyczne podlega ochronie konserwatorskiej. Ponieważ większość zabudowy znajduje się w rękach prywatnych, do zadań Miasta pozostaje przebudowa ulic, chodników, parkingów, małej architektury i oświetlenia ulicznego. Łączny koszt wykonania projektu, planowanego na lata 2002-2007, wyniesie 280 tys. zł. W celu wprowadzenia planu rewitalizacji starego miasta w życie należy opracować system bodźców wspierających działania inwestorów w tym rejonie.

Program 1.3. Przedsięwzięcia z zakresu drogownictwa

W czasie prac nad strategią rozwoju Miasta istotnym elementem, zasługującym na wyodrębnienie go w osobnym programie były drogi, bowiem jednym z podstawowych warunków dalszego rozwoju Złotowa jest istnienie efektywnego i dobrze utrzymanego systemu drogowego. Niestety, zarówno układ komunikacyjny Miasta, jak i stan dróg przyczyniają się do coraz większej uciążliwości transportu drogowego i wzrostu liczby kolizji. Należy przy tym zaznaczyć, że oprócz dróg miejskich, przez teren Miasta przechodzą drogi wojewódzkie i powiatowe. Inwestycje na nich i ich utrzymanie nie są kompetencją Miasta, co w dużym stopniu utrudnia rozwiązywanie coraz bardziej palących problemów komunikacyjnych w Złotowie.

Należy pamiętać, że drogi służą nie tylko mieszkańcom Miasta i działającym tutaj podmiotom gospodarczym, ale także ruchowi tranzytowemu oraz są jednym z podstawowych kryteriów przy wyborze lokalizacji inwestycji. Z tych powodów stanowią bardzo istotny element infrastruktury technicznej – ich wysoka jakość powoduje większą dostępność komunikacyjną gminy oraz przyczynia się do poprawy bezpieczeństwa uczestników ruchu.

Zaproponowane przedsięwzięcia z zakresu drogownictwa dotyczą przebudowy, budowy lub modernizacji dróg wojewódzkich, powiatowych i miejskich, modernizacji i rozbudowy oświetlenia oraz zwiększenia liczby miejsc parkingowych.

Charakterystyka projektów

1.3.1. Przebudowa dróg wojewódzkich

Ponieważ około 9 km dróg na terenie Miasta stanowią drogi wojewódzkie, obowiązek ich utrzymania i ewentualnych remontów spoczywa na Urzędzie Wojewódzkim. Miasto regularnie zgłasza swoje potrzeby co do dróg wojewódzkich. W praktyce część prac jest wykonywana przez Urząd Miejski. Co pewien czas odbywają się spotkania obydwu stron, podczas których następuje podział zadań. Dotyczy on na przykład opracowania dokumentacji, ogłoszenia przetargu, budowy chodników i oświetlenia, budowy kanalizacji pod drogami, czy wreszcie samej realizacji przebudowy, czy remontu.

Na najbliższych 9 lat Urząd Miejski widzi potrzebę dokonania przebudowy kilku ulic (budowa ronda, remonty nawierzchni, odwodnienia, chodniki, przebudowy skrzyżowań) za łączną kwotę około 8,5 mln zł, co z pewnością przyczyni się do usprawnienia komunikacji drogowej w Mieście i poprawy bezpieczeństwa na drogach.

1.3.2. Budowa i modernizacja dróg powiatowych

Istnieje także potrzeba budowy lub modernizacji dróg powiatowych. Podobnie jak w przypadku dróg wojewódzkich, Miasto zgłasza potrzeby do innego organu – w tym przypadku jest to Powiatowy Zarząd Dróg, który przekazuje je dalej do Rady Powiatu.

Rozpisane na lata 2001-2009 zadania obejmują przebudowę ulic Obrońców Warszawy, Norwida, 8 Marca i Kolejowej (nawierzchnia, parkingi, chodniki, odwodnienie) oraz budowę ulicy Wielatowskiej. Pierwsze z tych zadań zostało już wykonane. Łączny koszt inwestycji jest szacowany na 4,7 mln zł.

1.3.3. Budowa i modernizacja dróg miejskich

Budowa i modernizacja dróg miejskich należy do samorządu miejskiego. Na lata 2002-2010 zaplanowano realizację 11 zadań, polegających na budowie lub przebudowie kilkunastu najważniejszych ulic kosztem około 5,5 mln zł.

1.3.4. Modernizacja i rozbudowa oświetlenia drogowego

Oświetlenie terenów bezpośrednio przylegających do dróg daje wiele korzyści – przede wszystkim zwiększa bezpieczeństwo drogowe zarówno pojazdów, jak i pieszych. Jest również jednym z czynników, sprzyjających zmniejszeniu przestępczości i generalnie elementem poprawy poziomu życia w Mieście.

W 2002 roku wykonano modernizację całości istniejącego oświetlenia za kwotę 1 mln zł, która będzie spłacana w ciągu sześciu lat. Ponadto do 2006 roku planuje się budowę oświetlenia przy ulicach Powstańców, Kolejowej, na łączniku ulic Sosnowej i Brzozowej oraz uzupełnienia w miejscach tego wymagających.

1.3.5. Rozwiązanie problemu wiaduktów kolejowych

Poważnym utrudnieniem w komunikacji drogowej w Mieście są zbyt wąskie przejazdy pod wiaduktami kolejowymi. Dotyczy to w pierwszej kolejności wiaduktu na drodze wojewódzkiej przy ulicy Powstańców. W związku z tym Miasto występuje do władz wojewódzkich i PKP o doprowadzenie wiaduktu do normatywnych wymiarów, co będzie się wiązało z poniesieniem nakładów rzędu 500 tys. zł.

1.3.6. Zwiększenie liczby miejsc parkingowych

Zbyt mała liczba miejsc parkingowych jest problemem chyba każdego polskiego miasta. Analiza potrzeb Złotowa w tym zakresie pozwoliła na sporządzenie listy sześciu parkingów dla samochodów osobowych, które powinny zostać zbudowane do końca obecnej dekady za kwotę około 760 tys. zł. Cztery z nich powstaną przy drogach miejskich, a dwa – przy drogach powiatowych.

Istnieje także konieczność wybudowania parkingu dla samochodów ciężarowych, z tym, że nie ma jeszcze (w przeciwieństwie do parkingów dla samochodów osobowych) wyznaczonej jego ostatecznej lokalizacji.

Program 1.4. Infrastruktura podziemna

Podstawowym elementem infrastruktury komunalnej jest infrastruktura podziemna. W Złotowie większość zadań, związanych z dostępem każdego gospodarstwa do tzw. mediów, została już rozwiązana. Pozostałe do realizacji inwestycje, polegające na rozbudowie systemu wodno-kanalizacyjnego i dokończeniu gazyfikacji Miasta, powinny zostać zrealizowane w horyzoncie planistycznym, objętym niniejszym dokumentem strategii.

Charakterystyka projektów

1.4.1. Uporządkowanie infrastruktury podziemnej

Celem projektu jest uporządkowanie dokumentacji przebiegu infrastruktury podziemnej. W praktyce realizacja projektu ma przebiegać w ten sposób, że jednostka wykonująca w danym miejscu prace remontowe, czy też montażowe, powinna jednocześnie przeprowadzać inwentaryzację wszystkich urządzeń podziemnych. Problemem może być jednak wyegzekwowanie tego typu działań od poszczególnych przedsiębiorstw, które, po sprywatyzowaniu nie są już jednostkami bezpośrednio podległymi Urzędowi Miejskiemu.

1.4.2. Zmiana układu sieci wodociągowej z promienistego na pierścieniowy

Doświadczenie w funkcjonowaniu gospodarki wodociągowej w gminach wskazuje na to, że pierścieniowy układ sieci wodociągowej jest bardziej korzystny niż promienisty, bowiem w przypadku jakiegokolwiek awarii umożliwia kontynuację zaopatrzenia w wodę z innego kierunku. W Mieście zmiana takiego układu będzie wymagała budowy około 4,6 km wodociągów za łączną kwotę prawie 1,4 mln zł. Inwestycja ta jest przewidziana w czterech etapach do 2010 roku.

1.4.3. Kontynuacja gazyfikacji Miasta

Gazyfikacja Miasta została rozpoczęta w 2000 roku. W 2001 r. wybudowano 29 km sieci podstawowej oraz 12 km sieci przyłączeniowej (około 820 przyłączy). W celu obniżenia opłaty przyłączeniowej do sieci gazowej dla osób fizycznych (tylko dla celów komunalnych) Urząd Miejski partycypuje w kosztach inwestycji w kwocie 2,5 mln zł do 2010 roku (10 rat rocznych). Dzięki temu w ciągu najbliższych 9 lat powinna zostać dokończona gazyfikacja w obrębie Starego Miasta, obejmująca budowę sieci rozdzielczej i nowych przyłączy.

1.4.4. Budowa nowej stacji uzdatniania wody

Konieczność zapewnienia wody o odpowiedniej jakości wymaga poniesienia wysokich kosztów (5 mln zł) inwestycji, polegającej na budowie nowoczesnej stacji uzdatniania wody według istniejącego już projektu. Projekt powinien zostać zrealizowany w latach 2003-2004.

1.4.5. Budowa kolektora sanitarnego nad Jeziorem Miejskim

Kolejną z niezbędnych inwestycji w sferze infrastruktury podziemnej jest budowa kolektora sanitarnego w celu podłączenia kolejnych gospodarstw domowych do sieci kanalizacyjnej. Inwestycja jest przewidziana na lata 2003-2004 kosztem 400 tys. zł.

Cel strategiczny nr 2

Wspieranie rozwoju gospodarczego Miasta

Program 2.1. Stworzenie korzystnych warunków dla działalności gospodarczej

Jak już wcześniej wielokrotnie wspomiano, samorząd miejski nie ma możliwości bezpośredniego wpływu na procesy gospodarcze, zachodzące w Mieście, może jednak i powinien podejmować działania o charakterze wspierającym, stwarzając sprzyjające warunki dla rozwoju istniejących podmiotów gospodarczych i powstawania nowych.

Możliwymi narzędziami oddziaływania na gospodarkę Miasta mogą być przede wszystkim podatki i opłaty lokalne, doradztwo, czy integracja kręgów gospodarczych. Także same inwestycje infrastrukturalne, takie jak budowa i modernizacja dróg, budowa sieci wodociągowej i kanalizacyjnej, czy nowoczesnych łączy przesyłania informacji, w poważnym stopniu przyczyniają się do poprawy warunków prowadzenia działalności gospodarczej na danym terenie.

Osobną kwestią jest przeznaczanie i przygotowywanie terenów pod inwestycje, które jest podstawowym warunkiem zachęcania do inwestowania na danym terenie. Określając swoje preferencje co do rodzaju prowadzonej działalności, samorząd może w pewnym stopniu wpływać na rozwój ekonomiczny Miasta w określonym kierunku, od razu odrzucając takie rodzaje inwestycji, które mogłyby stać w sprzeczności z kreowanym wizerunkiem miasta ekologicznego.

W związku z powyższym w niniejszym dokumencie, bazując na wynikach prac w trakcie warsztatów strategicznych, zaproponowano trzy poniżej zaprezentowane projekty strategiczne.

Charakterystyka projektów

2.1.1. Utworzenie punktu informacji o funduszach pomocowych i poręczeniach kredytowych dla przedsiębiorstw

Podstawową barierą dla powstawania i rozwoju małych i średnich przedsiębiorstw są ograniczone środki finansowe. Z drugiej strony istnieją instytucje, zajmujące się wspieraniem tego typu podmiotów gospodarczych. Problem polega na tym, że przedsiębiorcy często nie posiadają wiedzy o tych instytucjach i możliwościach uzyskania wsparcia. W związku z tym Zarząd Miejski zamierza uruchomić punkt informacyjny w ramach istniejącego już Centrum Informacji Europejskiej. Nie jest to zadanie leżące w kompetencjach samorządu, dlatego do jego realizacji niezbędne jest wsparcie innych instytucji wspierających rozwój gospodarczy, takich jak Forum Gospodarcze i Cech Rzemiosł Różnych.

Ważnym elementem sukcesu może być tu współpraca z instytucjami pomocowymi, wdrażającymi projekty z zakresu wsparcia małych i średnich przedsiębiorstw finansowanymi z funduszy Unii Europejskiej, czy Banku Światowego. Z kolei fundusze poręczeń kredytowych są instytucjami, które bezpośrednio może przyczynić się do poprawienia sytuacji na rynku pracy poprzez ożywienie gospodarcze i wzmożenie aktywności podmiotów korzystających z jego usług na terenie Miasta.

2.1.2. Przygotowanie i promowanie terenów pod inwestycje

Podstawowym kryterium rozpoczynania działalności gospodarczej na danym terenie jest dostępność uzbrojonych terenów. Wobec dużej konkurencji między samorządami, niespełnienie tego wymogu minimalizuje szanse na pozyskanie nowych inwestorów. Mając taką świadomość Miasto posiada i oferuje już odpowiednio uzbrojone tereny. W kolejnych latach przewidywane jest opracowanie planów pod tereny inwestycyjne oraz przygotowanie oferty terenów o przeznaczeniu rekreacyjnym, wypoczynkowym i sportowym.

Miasto planuje prowadzić intensywną promocję terenów, między innymi poprzez udział w poznańskich targach Investcity.

Program 2.2. Rozbudowa infrastruktury turystycznej i sportowej

Niezbędnym warunkiem rozwoju Miasta w kierunku turystycznym jest posiadanie nowoczesnej infrastruktury, która byłaby w stanie przyczyniać się do wyróżniania Złotowa spośród innych, konkurujących z nim ośrodków. Brak atrakcyjnie urządzonej terenów, nawet przy posiadaniu na swoim terenie kilku jezior, z pewnością nie będzie magnesem dla potencjalnych, coraz bardziej wymagających gości.

Mając to na uwadze Miasto realizując niniejszy program planuje zagospodarowanie atrakcyjnych terenów i obiektów, budowę ścieżek rowerowych oraz budowę nowej infrastruktury sportowo-rekreacyjnej.

Charakterystyka projektów

2.2.1. Inwentaryzacja i zagospodarowanie punktów atrakcyjnych turystycznie i historycznie

Często zdarza się, że na danym terenie istnieje wiele interesujących obiektów, lecz ich wykorzystanie dla celów turystycznych jest niewielkie ze względu na niewystarczającą informację o nich. Turysta przybywający do danego miasta pragnie posiadać dokładne dane o miejscowych atrakcjach i być w stanie do nich dotrzeć korzystając z przewodników, map i oznakowania w terenie.

W latach 2002-2003 kosztem 25 tys. zł Zarząd Miejski pragnie doprowadzić do zinwentaryzowania wszystkich atrakcyjnych miejsc w Złotowie i ich opublikowania w formie informatora turystycznego w wersji drukowanej oraz na własnej stronie internetowej.

Istotnym elementem realizacji projektu ma być jednorodne, przejrzyste oznakowanie miejsc atrakcyjnych turystycznie.

2.2.2. Opracowanie i wdrożenie planów zagospodarowania brzegów jezior

Aby jeziora położone na terenie Miasta mogły być w pełni wykorzystane zarówno przez mieszkańców, jak i turystów, niezbędne jest pełne zagospodarowanie ich brzegów. W związku z tym że w 2003 roku przewidywane jest opracowanie miejscowego planu zagospodarowania brzegów Jez. Miejskiego. W 2004 roku powinna zacząć się realizacja kilkuletniej inwestycji, polegającej na budowie promenady nad tym jeziorem, co z pewnością w bardzo znacznym stopniu przyczyni się do wzrostu jego atrakcyjności. Obecnie rozpoczęto porządkowanie terenu pod przyszłą promenadę. Ponieważ przed budową promenady konieczne jest wybudowanie kolektora sanitarnego, jej budowa będzie mogła być traktowana jako porządkowanie terenu poprzedzającej ją inwestycji.

Z kolei w latach 2002-2003 planowana jest odbudowa pomostów nad Jez. Zaleskim.

2.2.3. Budowa ścieżek rowerowych na terenie Miasta

Gęsta sieć ścieżek rowerowych na terenie Miasta oznacza usprawnienie komunikacji drogowej i poprawę bezpieczeństwa na drogach. Niebagatelne znaczenie ma także propagowanie zdrowego stylu życia i kreowanie wizerunku Złotowa jako ośrodka o charakterze ekologicznym.

Obecnie opracowywana jest całościowa koncepcja ścieżek rowerowych na terenie Miasta. Już teraz można stwierdzić, że skala zidentyfikowanych potrzeb jest duża – przewidywane jest wytyczenie wielu ścieżek rowerowych w ramach przebudowy ulic bądź budowa samych ścieżek. Ze względu na swoją lokalizację, część z nich powinna być finansowana nie przez budżet miejski, lecz powiatowy i wojewódzki. Łączny koszt inwestycji w ciągu najbliższych dziewięciu lat szacowany jest na około 2,2 mln zł.

2.2.4. Budowa nowej infrastruktury sportowej

Wraz z kończeniem inwestycji w sferze infrastruktury podziemnej, coraz częściej oczekiwania mieszkańców zaczynają dotyczyć budowy nowoczesnych obiektów infrastruktury sportowo-rekreacyjnej, takich jak hala widowiskowo-sportowa i basen kryty. Wiele nawet mniejszych

samorządów jest w trakcie, lub nawet zakończyło realizację tego typu inwestycji. Służą one nie tylko lokalnej społeczności, ale często stają się magnesem powodującym napływ gości, gotowych pokonać kilkadziesiąt i więcej kilometrów, aby skorzystać z atrakcyjnej oferty danego ośrodka.

Także z Złotowie pojawiła się idea budowy basenu, a następnie hali widowiskowo-sportowej wraz z boiskami. Z jednej strony są to bardzo kosztowne inwestycje (szacowane łącznie na 13-15 mln zł), ale z drugiej strony powinny być one traktowane jako rentowne przedsięwzięcia mające w dłuższej perspektywie przyczynić się ukształtowania wizerunku Miasta jako ważnego ośrodka turystyki, sportu i rekreacji.

Program 2.3. Promocja Miasta

Marketing społeczny i Public Relations - elementy zapożyczone z działań komercyjnych. weszły na stałe do praktyki zarządzania gminami. Stosuje się je w celu wykreowania najbardziej pozytywnego wizerunku gminy i tym samym zyskania przychylności mieszkańców i przyjezdnych, a także w celu osiągnięcia najskuteczniejszych metod komunikowania się z mieszkańcami. By dobrze zaplanować kampanie informacyjne, znaleźć specyficzne dla Miasta „produkty” godne propagowania na zewnątrz, trafić do określonej grupy społecznej, czy wreszcie spełnić oczekiwania mieszkańców, potrzebne jest przygotowanie oddzielnej **strategii promocji Miasta**. Elementami jej wdrożenia powinny stać się: badania rynku (opinii mieszkańców), segmentacja rynku, identyfikacja zasobów organizacyjnych (media, ośrodek informacji, itp.) i środków finansowych. Im celniejsze ukierunkowanie informacji na wybranego klienta, im atrakcyjniejsza forma promocji, uwzględniająca cenę jaką Miasto jest gotowe zapłacić za utrwalenie pożądanego wizerunku w świadomości potencjalnych kooperantów – tym większe prawdopodobieństwo sukcesu.

Charakterystyka projektów

2.3.1. Utworzenie portalu internetowego, informującego o życiu Złotowa

Obecnie, w dobie postępującej informatyzacji społeczeństwa, jednym z podstawowych źródeł informacji staje się Internet. Dlatego też, mimo posiadania własnej strony www, Zarząd Miejski planuje utworzenie portalu internetowego, na bieżąco informującego o życiu Miasta.

Portal taki ma być utworzony przez grupę młodych entuzjastów Internetu, których planuje się powołać przy Stanowisku ds. Promocji w Urzędzie Miejskim jeszcze w 2002 roku.

2.3.2. Kontynuacja Euro Eco Meetingu ze wzbogacaniem jego oferty w ramach pozyskiwanych środków

Euro Eco Meeting na stałe już wrósł w życie kulturalne Miasta, stając się powoli jego wizytówką nie tylko w kraju, ale daleko poza jego granicami. W kolejnych latach przewidywana jest oczywiście kontynuacja EEM we wszystkich jej częściach - ekologicznej (seminaria, Spotkania Młodych Ekologów, konkurs wiedzy ekologicznej, konkurs piosenki ekologicznej "O kryształową kroplę wody", powszechne sadzenie drzew), artystycznej (koncerty, wystawy, konkursy plastyczne) i sportowej (zawody, mecze, itp.). Rocznie na organizację imprezy wydaje się z budżetu miejskiego kwotę około 100 tys. zł. W przypadku pozyskania dodatkowych środków, skala EEM będzie systematycznie zwiększana o nowe, interesujące imprezy.

2.3.3. Współpraca z gminami ościennymi w zakresie rozwoju ruchu turystycznego i rekreacyjnego

Współdziałanie Miasta z okolicznymi gminami w wielu aspektach ich rozwoju jest po prostu konieczne. Niestety, nie wszystkie polskie samorządy zdają sobie już z tego sprawę i dlatego, zamiast wspólnych, skoordynowanych działań, nie dochodzi między nimi do żadnej współpracy, albo dochodzi jedynie do rywalizacji. Władze Złotowa dostrzegają potrzebę takiej współpracy, czego dowodem jest planowana koordynacja planów zagospodarowania przestrzennego.

Innymi elementami tej współpracy ma być opracowanie informatora obejmującego całą Krajnę oraz stworzenie w muzeum, powiększonym o chatę ze Świętej, punktu zajmującego się koordynacją, bieżącym uzupełnianiem i rozpowszechnianiem informacji turystycznej. Koszt tych dwóch przedsięwzięć szacowany jest na 220 tys. zł.

Ponadto Miasto widzi możliwość i potrzebę wykorzystania istniejącego Związku Gmin Krajny do rozwoju współpracy w zakresie promocji regionu i informacji.

2.3.4. Promowanie rozwoju sportu, rekreacji i turystyki

W celu zarówno wzrostu aktywności mieszkańców Miasta, jak i wzbogacenia oferty dla przyjezdnych, planowane jest cykliczne organizowanie sportowych imprez masowych oraz imprez o charakterze kulturalnym i rekreacyjno-krajoznawczym (turystyka wielopokoleniowa). Oczywiście, znaczna część z nich jest przeprowadzana w ramach Euro Eco Meetingu, ale ambicją samorządu miejskiego jest aby ich skala była jeszcze większa i aby imprezy te miały charakter całoroczny.

Istotne jest, aby informacja o imprezach, zamieszczona na stronach www była zintegrowana z innymi formami promocji tych imprez.

2.3.5. Rozwój współpracy z miastami partnerskimi

Obecnie wymiana Złotowa z miastami partnerskimi dotyczy głównie zarządów. Inne jednostki nie uczestniczą w tej wymianie w wystarczającym zakresie. W najbliższych latach planowane jest rozszerzenie kontaktów właśnie o placówki oświatowe i kulturalne w celu wymiany doświadczeń, praktycznego doskonalenia nauki języków obcych oraz poznawania warunków życia i nauki młodzieży z innych krajów, co ma niezwykle duże znaczenia w dobie niedługiego przystąpienia naszego kraju do Unii Europejskiej.

Cel strategiczny nr 3

Zwiększenie poziomu świadczenia usług społecznych

Jak wcześniej wspomniano, zaspokojenie podstawowych potrzeb z zakresu infrastruktury technicznej jest najważniejszym oczekiwaniem mieszkańców pod adresem władz Miasta. Na obecnym poziomie rozwoju cywilizacyjnego powyższe potrzeby są jednak prawie całkowicie zaspokajane i coraz częściej jest to traktowane jako coś oczywistego. W tej sytuacji nie mniej

istotne stają się potrzeby wyższego rzędu, polegające na dostępności tzw. usług społecznych, takich jak oświata, opieka społeczna, czy usługi zdrowotne.

Program 3.1. Oświata

Z przeprowadzonej dokładnej analizy sytuacji w Mieście wynika, że dbałość o oświatę jest jednym z priorytetów władz samorządowych, o czym świadczą między innymi szeroka oferta oświatowa oraz generalnie dobre warunki nauczania w szkołach.

Z drugiej strony dostrzegane są liczne potrzeby, dotyczące przede wszystkim zwiększenia oferty zajęć dla dzieci i młodzieży i położenia większego nacisku na naukę języków obcych.

W sytuacji wysokiego bezrobocia istotnym problemem jest pojawianie się na rynku pracy coraz liczniejszej grupy absolwentów, którzy nie mają szansy na zatrudnienie, od razu zwiększają grono bezrobotnych. Z tego powodu bardzo ważne znaczenie ma dostosowanie profili kształcenia do aktualnych potrzeb na rynku pracy.

Charakterystyka projektów

3.1.1. Zwiększenie oferty atrakcyjnych zajęć pozalekcyjnych i pozaszkolnych

Realizacja niniejszego projektu polegać ma przede wszystkim na zwiększeniu oferty zajęć pozalekcyjnych i pozaszkolnych w ramach posiadanych i pozyskiwanych środków.

Organizacją imprez dla dzieci i młodzieży na terenie Miasta zajmuje się wiele różnych instytucji i ośrodków. Niekiedy zdarza się, że między tymi jednostkami dochodzi do konkurencji oraz dublowania imprez i obowiązków. Intencją władz samorządowych jest wprowadzenie pełnej koordynacji prowadzonych działań pod kierunkiem Złotowskiego Domu Kultury. Ponadto planowane jest opracowanie jednolitego planu imprez, dzięki czemu mieszkańcom Złotowa zostanie przekazana wspólna, skoordynowana oferta imprez kulturalno-sportowych w Mieście.

3.1.2. Monitorowanie potrzeb oświatowych ze szczególnym uwzględnieniem podnoszenia poziomu nauczania

Obok samej oferty oświatowej niezmiernie istotna jest sama jakość nauczania, od której zależy poziom wykształcenia młodego pokolenia na coraz bardziej konkurencyjnym rynku pracy. Widząc potrzebę poprawy poziomu kształcenia, planowane jest zwiększenie środków na doksztalcanie nauczycieli oraz racjonalizacja wydatków na doksztalcanie i doskonalenie zawodowe nauczycieli ze szczególnym naciskiem na Wewnętrzne Doskonalenie Nauczycieli. Postrzegana jest potrzeba monitorowania rozwoju zawodowego nauczycieli oraz efektywności ich doksztalcania pod kątem zgodności z wymaganiami rynku pracy.

W celu efektywnego wykorzystania środków przeznaczonych na oświatę i wychowanie należy przeprowadzić reorganizację przedszkoli.

3.1.3. „Nauczanie języków obcych – droga do Europy”

Znajomość języków obcych, obok znajomości obsługi komputera, staje się obecnie podstawowym elementem wykształcenia. Pragnąc przyczynić się do zwiększenia powszechności

i poziomu nauczania języków obcych planowane jest utworzenie do 2005 roku pięciu pracowni językowych za łączną kwotą około 100 tys. zł.

Nauka języków obcych jest znacznie łatwiejsza, gdy istnieje możliwość kontaktów z osobami, dla których są one językami ojczystymi. W związku z tym przewidywana jest wymiana grup młodzieży z miast partnerskich poprzez organizowanie obozów sportowych i naukowych.

3.1.4. Dostosowywanie profili kształcenia w szkolnictwie gimnazjalnym i ponadgimnazjalnym do potrzeb rynku pracy

Poziom bezrobocia w kraju byłby z pewnością niższy, gdyby aktualne profile kształcenia w szkolnictwie gimnazjalnym i ponadgimnazjalnym były w pełni dostosowane do potrzeb lokalnych rynków pracy.

Pragnąc wyjść naprzeciw tym potrzebom planowane jest skoordynowanie działań oświatowych w Mieście i Powiecie, w szczególności w zakresie nauki języków obcych i kształcenia zawodowego:

- w szkołach podstawowych i gimnazjach.
- w gimnazjach i szkołach ponadgimnazjalnych

Program 3.2. Pomoc społeczna

Sytuacja dotycząca pomocy społecznej w Mieście została oceniona jako dobra, ponieważ dostępność usług jest wystarczająca, a działalność Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej oceniono wysoko.

Mimo tego, opracowując Raport o Stanie Miasta zidentyfikowano wiele problemów, z których najistotniejszym są zbyt małe środki na pomoc społeczną. Niedostatek funduszy i zbyt mała liczba pracowników powodują konieczność ograniczenia zakresu pomocy społecznej; brak jest też Domu Pomocy Społecznej, a liczba lokali socjalnych jest niewystarczająca.

W ramach niniejszego programu zaproponowano cztery projekty, których realizacja powinna w znacznej mierze zaspokoić narastające potrzeby.

Charakterystyka projektów

3.2.1. Utworzenie dziennego domu pomocy społecznej dla osób starszych

Osoby starsze, często izolowane w swoich środowiskach, potrzebują zarówno specjalistycznej opieki, jak i kontaktów z innymi osobami. Stowarzyszenie Hospicjum św. Elżbiety posiada w Złotowie hospicjum, w ramach którego, dzięki rozbudowie, planowane jest utworzenie dziennego oddziału pomocy społecznej dla osób starszych. Powinien on zostać oddany do użytku w 2004 roku.

3.2.2. Zwiększenie samodzielności osób uzależnionych od opieki społecznej

Środki na pomoc społeczną zawsze są zbyt niskie. W tej sytuacji szczególnie ważne jest, aby były one przyznawane osobom najbardziej potrzebującym. Aby ten warunek spełnić, niezbędne

jest monitorowanie potrzeb z zakresu pomocy społecznej oraz ich efektywne wykorzystanie dzięki stworzeniu bazy danych o potrzebach społecznych mieszkańców Miasta.

Istotna jest także koordynacja działań różnych organizacji pomocy społecznej, takich jak Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, Caritas, Stowarzyszenie Hospicjum Św. Elżbiety, czy Stowarzyszenie Pomocy Dzieciom Niepełnosprawnym.

Innym zadaniem jest opracowanie do 2003 roku programu zwiększenia samodzielności osób uzależnionych od opieki społecznej. Program ten ma objąć przede wszystkim osoby młode, których rodzice korzystają w dużym zakresie z pomocy. Jego celem jest pomoc w życiowym usamodzielnianiu się, na przykład poprzez edukację, czy wspieranie przy rozpoczynaniu własnej działalności gospodarczej.

3.2.3. Modernizacja noclegowni

Istniejąca w Mieście noclegownia wymaga prac remontowych, polegających na wymianie dachu i modernizacji wnętrza. Prace mają być przeprowadzone w latach 2003-2005 kosztem 30 tys. zł.

3.2.4. Przeciwdziałanie patologiom społecznym

Jeden z elementów niniejszego projektu - remont bazy Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, został już zrealizowany w 2001 roku kosztem 20 tys. zł.

Coraz ważniejszą rolę w przeciwdziałaniu patologiom społecznym pełnią świetlice socjoterapeutyczne. Obecnie korzysta z nich około 100 dzieci. W ramach niniejszego projektu przewidywana jest kontynuacja monitorowania ich działalności pod kątem osiąganych efektów i wydawania środków.

Jako istotny środek przeciwdziałania patologiom społecznym w Złotowie są traktowane imprezy okolicznościowe w celu popularyzacji zdrowego stylu życia, takie jak Trzeźwościowe Powitanie Lata, Spotkanie przy Fontannie, Euro Eco Meeting, turniej wiedzy prewencyjnej „Prewencja na wesoło”, czy obozy wędrowne dla dzieci z rodzin patologicznych. Oprócz kontynuacji obecnie prowadzonych przedsięwzięć planowane jest uruchomienie nowych (w miarę pozyskiwania środków) oraz ich koordynacja.

Program 3.3. Usługi zdrowotne

Miasto cechuje się dobrą dostępnością usług zdrowotnych, w tym posiadaniem szpitala. Na uwagę zasługuje obecność wielu specjalistycznych ośrodków i form rehabilitacji, takich jak hospicjum, ośrodek rehabilitacji dzieci niepełnosprawnych, czy warsztaty terapii zajęciowej. Z myślą o dzieciach niepełnosprawnych utworzono klasy specjalne w szkołach i oddziały integracyjne w przedszkolach.

Z drugiej strony, podobnie jak chyba w każdej gminie w Polsce, także w Złotowie pojawiają problemy z szybkim dostępem do niektórych specjalistycznych usług zdrowotnych oraz nadal istnieją bariery architektoniczne dla osób niepełnosprawnych.

W ramach niniejszego programu Zarząd Miejski chciałby doprowadzić do rozwiązania powyższych problemów.

Charakterystyka projektów

3.3.1. Diagnostyka stanu zdrowia mieszkańców Złotowa i wsparcie w kierunku zwiększenia dostępności usług medycznych

Urząd Miejski pragnie uzyskiwać dane w Wielkopolskiej Regionalnej Kasy Chorych i Centrum Zdrowia Publicznego na temat stanu zdrowia mieszkańców Złotowa po to, aby być w stanie zgłaszać konkretne potrzeby, dotyczące głównie leczenia specjalistycznego. Okazją do przedstawienia potrzeb są coroczne spotkania przedstawicieli Urzędu Miejskiego z przedstawicielami WRKCh.

Miasto planuje również monitorowanie opieki stomatologicznej w szkołach, aby sprawdzić, czy obecnie zatrudnionych dwóch stomatologów jest w stanie obsłużyć wszystkie dzieci, czy też niezbędne będzie zatrudnienie kolejnych specjalistów.

3.3.2. Likwidacja barier architektonicznych dla osób niepełnosprawnych

W ramach tego projektu planowane jest wykonanie podjazdu w budynku Urzędu Miejskiego. Prace zostaną przeprowadzone w ramach remontu budynku kosztem 50 tys. zł.

Ponadto istnieje konieczność likwidacji barier architektonicznych w SP nr 2 i GP nr 2, planowana na lata 2003-2004.

Program 3.4. Bezpieczeństwo publiczne

Podobnie jak w całym kraju, rosnące bezrobocie i postępujące ubożenie części społeczeństwa skutkuje wzrostem przestępczości, szczególnie wśród ludzi młodych. Zapewnienie bezpieczeństwa własnego, rodziny i mienia staje się jednym z kluczowych oczekiwań społeczności lokalnej wobec organów porządku i bezpieczeństwa, w tym samorządu miejskiego.

W ramach zaproponowanego programu przewidziano realizację czterech projektów, wychodzących naprzeciw potrzebom mieszkańców Miasta, dotyczących bezpieczeństwa publicznego.

Charakterystyka projektów

3.4.1. Kompleksowy monitoring Miasta

Zarząd Miejski planuje zabezpieczenie jednostek administracyjnych Miasta systemem alarmowym, ponieważ włamania do jednostek gminnych, a zwłaszcza szkół na terenie kraju (głównie kradzież komputerów) są coraz częstszym zjawiskiem. System ten ma być zainstalowany w 3 szkołach, 5 przedszkolach, budynku Urzędu Miejskiego oraz budynkach MZG, biblioteki, MDK i muzeum. Inwestycja, szacowana na 40 tys. zł, przewidziana jest na lata 2002-2003.

Innym istotnym przedsięwzięciem jest etapowe wprowadzanie monitoringu wizyjnego w miejscach publicznych. Ma zostać ono poprzedzone sporządzeniem „mapy zagrożeń”

i wybraniem obszarów wymagających ciągłego nadzoru bezpośredniego. Koszt realizacji ocenia się na 100 tys. zł i oprócz środków w budżecie miejskiego może on być pokryty przez firmy i instytucje, które z racji montowania w pobliżu ich siedzib, będą mogły korzystać z ochrony. W miarę potrzeb i możliwości system ma być rozbudowywany.

3.4.2. Likwidacja barier komunikacyjnych dla służb ratownictwa

Warunkiem szybkiej i skutecznej interwencji służb ratownictwa jest skuteczny dojazd do miejsca zdarzenia. Nie będzie on możliwy, jeżeli będą istniały bariery architektoniczne, utrudniające lub wręcz uniemożliwiające taki dojazd. W związku z tym planowane jest zidentyfikowanie miejsc utrudniających dojazd służbom ratowniczym, likwidacja tych utrudnień oraz dostosowanie przebiegu dróg (zwłaszcza osiedlowych) do wymagań stosownych przepisów. Projekt powinien zostać zrealizowany w 2002 roku.

3.4.3. Usprawnienie sieci hydrantowej

Obecny system sieci hydrantowej spełnia wymagania określone przepisami, jednak niedługo przystąpienie naszego kraju do Unii Europejskiej spowoduje, że zaistnieje konieczność ponownego skonfrontowania nowych, obowiązujących przepisów ze stanem rzeczywistym oraz ewentualne wdrożenie zmian w systemie sieci hydrantów. Jednostką koordynującą projekt będzie Powiatowa Komenda Państwowej Straży Pożarnej, a wykonawcą MZWiK.

3.4.4. Integracja działań na rzecz programów prewencji bezpieczeństwa publicznego w mieście

Wobec rosnącej skali przestępczości w Mieście zaistniała potrzeba intensyfikacji działań, związanych z prewencją bezpieczeństwa publicznego w Mieście. Istotne jest, aby działania poszczególnych służb i jednostek nie konkurowały ze sobą, lecz były zbieżne. W tym celu powołany został zespół międzyinstytucjonalny ds. poprawy bezpieczeństwa i porządku publicznego.

Główne cele zespołu to określenie potrzeb prewencyjnych społeczności lokalnej, realizacja programów profilaktyki bezpieczeństwa oraz integracja jednostek innych niż Straż i Policja w realizacji programów prewencji bezpieczeństwa publicznego.

Członkowie zespołu odbywają regularne spotkania, podczas których omawiane są rezultaty i wyciągane są wnioski z poprzednich działań oraz podejmowane są decyzje co do przyszłych akcji.

5. WDRAŻANIE STRATEGII MIASTA

Wspólny wysiłek wielu osób, które przyczyniły się najpierw do opracowania szczegółowej diagnozy stanu Miasta, a następnie strategii jego rozwoju na następnych kilka lat, pójdzie na marne, jeżeli zaproponowane w niniejszym dokumencie projekty nie będą realizowane. Niestety, nierzadko zdarza się, że strategia po uchwaleniu przez Radę Miasta, czy Gminy staje się martwym dokumentem, do którego nigdy więcej już się nie sięga.

Strategia powinna być dokumentem żywym – stać się po prostu podstawowym planem działania, wyznaczającym kluczowe kierunki przedsięwzięć samorządu lokalnego i wskazującym sposoby ich osiągania. Właśnie po to w pracach nad opracowywaniem strategii wiele czasu poświęcono na rozpisanie każdego projektu strategicznego na zadania, czas wykonania, koszty, źródła finansowania i wykonawców.

Aby zaakceptowane przez Radę Miejską projekty były realizowane, potrzebny jest organ, który będzie odpowiedzialny za rozdzielanie zadań, śledzenie postępów w ich wdrażaniu, okresową ocenę, nanoszenie korekt i uzupełnień oraz wprowadzanie do dokumentu nowych propozycji. Najczęściej takim organem jest Zarząd Miejski, a przy najważniejszych decyzjach – oczywiście Rada Miejska. Niekiedy do cyklicznej oceny realizacji zadań powołuje się specjalną komisję, w skład której wchodzi także przedstawiciele społeczności lokalnej, nie związani bezpośrednio z pracą Urzędu, ani Rady.

Zapisane w strategii zadania nie powinny być zatwierdzone raz na zawsze – raz w roku powinny być one przeglądane i ewentualnie korygowane bądź uzupełniane stosownie do zmieniających się uwarunkowań wewnętrznych i zewnętrznych. Równocześnie do dokumentu strategii powinny być wprowadzane nowe projekty, wynikające z pojawiających się możliwości (na przykład pozyskanie dodatkowych środków), bądź zgłaszanych potrzeb.

Sam proces wdrażania strategii jest w swojej istocie oparty o zasady zarządzania projektem - system stworzony przez praktyków i teoretyków zarządzania w Stanach Zjednoczonych, który później został przeniesiony na grunt samorządów w innych krajach, w tym w Polsce. Poniżej zostały zaprezentowane podstawowe pojęcia związane z tą metodą - technikami wdrażania i monitorowania procesów strategicznych.

5.1. Monitorowanie strategii

Monitorowanie jest procesem, który ma na celu analizowanie stanu zawansowania projektu i jego zgodności z postawionymi celami. Istotą monitorowania jest wyciąganie wniosków z tego, co zostało i nie zostało zrobione. Jest nią także modyfikowanie dalszych poczynań w taki sposób, aby osiągnąć zakładany cel w przyszłości. Istotnym elementem monitorowania jest wypracowanie technik zbierania informacji oraz opracowanie odpowiednich wskaźników, które będą odzwierciedlały efektywność prowadzonych działań.

Zasady monitorowania

Ustalono, że monitorowanie, aby stać się skutecznym narzędziem w procesie wdrażania strategii, powinno charakteryzować się następującymi zasadami:

- Wiarygodność** Informacja musi być bardzo wiarygodna i musi opierać się na niepodważalnych danych. Niedokładne dane na temat wykonania mogą spowodować podjęcie niewłaściwych działań korygujących.
- Aktualność** Informacje muszą być zbierane, przekazywane i oceniane w sposób ciągły, który umożliwi podjęcie na czas działań korygujących oraz stosownych korekt w momencie aktualizacji strategii.
- Obiektywność** Monitorowanie prowadzone w oparciu o analizę wskaźników porównawczych (gromadzonych, np. w ramach systemu SAS oraz oprogramowaniu MAS) daje możliwość prowadzenia obiektywnej oceny nie zakłóconej subiektywnością, wynikającą z przywiązania do własnych pomysłów.
- Skupienie się na strategicznych punktach** - Monitorowanie koncentrować się będzie na dziedzinach, w których istnieje prawdopodobieństwo wystąpienia największych odchyleń, mogących wywoływać zahamowania w realizacji projektu lub jego zatrzymanie.
- Realizm** Monitorowanie musi być zgodne z realiami projektu. Wdrażający strategię powinien dostrzegać przede wszystkim te elementy procesu, które świadczą o wydajności i jakości dostarczanych produktów.
- Koordynacja informacji** - Monitorowanie musi być skoordynowane z tokiem pracy tak, aby nie wpływało na jej zahamowanie, ani też nie przeszkadzało w realizacji podejmowanych działań. Monitorowanie każdego z etapów projektu powinno wpływać na powodzenie całego projektu. Oceny, których dokonuje się w trakcie jego realizacji powinny być znane członkom zespołu sterującego, a w przypadku ujawnienia uchybień, należy podjąć działania, których celem będzie naprawienie błędów oraz zapobieżenie powstaniu podobnych sytuacji w przyszłości. Informacje płynące z prowadzonego monitoringu powinny docierać do wszystkich członków zespołu tak, aby umożliwić im właściwe podejmowanie decyzji, dotyczących realizacji projektu.
- Elastyczność monitorowania** - Mechanizm i sam proces monitorowania musi być na tyle elastyczny, aby mógł szybko reagować na zachodzące zmiany. Również w przypadku dokonywania zmian i korekt projektu należy dbać o to, aby modyfikować system oceny w sposób dostosowany do zmieniających się oczekiwań w późniejszych etapach projektu.
- Normatywność i operacyjność monitorowania** - Skuteczny system monitorowania w przypadku wykrycia uchybień i odchyleń od przyjętych norm powinien wskazywać, jakie należy podjąć działania korygujące. W sposobie raportowania powinno być zastrzeżone, jakie działania należy podjąć w przypadku, kiedy zakładane w projekcie rezultaty nie zostają osiągnięte bądź ich jakość budzić będzie wątpliwość. W każdym projekcie należy wskazać jakie działanie może podjąć odbiorca projektu, aby wyrównać dysproporcje i doprowadzić do realizacji założonego celu.

W procesie monitorowania strategii przewidziano następujące fazy:

Kontrolę wstępną – Rozpoczęcie każdego programu i wchodzących w jego skład projektów poprzedzone będzie ustaleniem wszelkich parametrów ilościowych i jakościowych – wskaźniki określające wyniki realizowanych zadań. Przyjęte raz parametry powinny być stosowane przez cały czas realizacji programów i projektów.

Monitoring sterujący – Zadaniem tego rodzaju monitorowania będzie wykrycie wszelkich odchyłeń, jakie mają miejsce w trakcie realizacji projektu. Dla skutecznej realizacji monitoringu sterującego powinien zostać wyłoniony zespół, składający się z radnych oraz przedstawicieli administracji samorządowej. Celem działania zespołu będzie ocena dotychczasowych rezultatów wdrażania strategii oraz rekomendowanie zarządowi niezbędnych działań modyfikujących

Zakończenie projektu - kontrola końcowa - ocena efektów. Ocena końcowa będzie dokonana w celu określenia, na ile zakładane w strategii cele zostały osiągnięte oraz ustalenia przyczyny wszelkich odchyłeń w realizacji strategii. Ocena posłuży za podstawę sprawdzenia, czy planowane efekty są zgodne z założonymi normami. W trakcie oceny zostanie również dokonana analiza podejmowanych działań korygujących. Wyciągnięte wnioski zostaną wykorzystane w trakcie realizacji kolejnych, podobnych projektów w przyszłości. Są one również kluczowe dla prawidłowego planowania kolejnych edycji strategii rozwoju gminy.

Narzędzia służące zbieraniu informacji, zaproponowane w czasie opracowania strategii rozwoju Miasta

Do oceny realizacji projektu zostały zaprojektowane w pełni modyfikowalne narzędzia komputerowe, służące do gromadzenia informacji na temat osiągniętych efektów realizowanych programów i projektów. Zapewnienie informacji zwrotnej jest jednym z kluczowych instrumentów zapewniających efektywne wdrażanie strategii. Również jej systematyczne zbieranie w istniejących bazach danych jest elementem ułatwiającym późniejsze prace zespołu monitorującego.

Miary wykonania projektów – W celu rzetelnego monitorowania wdrażania strategii potrzebne są dane ilościowe o charakterze statystycznym, które po przetworzeniu powinny zostać ujęte w serie wskaźników. Dzięki tym wskaźnikom zostanie określony poziom wyjściowy oraz stopień osiągnięcia zakładanych celów. Dla każdego z projektów zaproponowano odpowiednie miary wykonania. Pozwolą one w przyszłości ocenić stopień zaawansowania projektu i sukces w jego realizacji. Pomiar osiągniętych wyników pozwala odróżnić powodzenie od porażki. Wyniki zapisane w postaci wskaźników, czy bezwzględnych informacji statystycznych mają także ważne znaczenie w procesie uzyskiwania poparcia społecznego dla prowadzonych zmian, czy świadczenia usług. Dają one czytelny i jednoznaczny obraz sytuacji. Należy jednak pamiętać, że muszą być one interpretowane łącznie. Pojedynczy wskaźnik, czy liczba może dawać mylne, zbyt optymistyczne lub zbyt pesymistyczne wrażenie o stopniu zaawansowania wdrażania strategii. Analiza wartości

poszczególnych wskaźników pozwala ocenić, na ile podejmowane działania zgodne są z zakładanymi celami. Zaproponowane miary umożliwiają bezstronną ocenę osiągniętych efektów.

Porównywanie wskaźników – Jednym z podstawowych narzędzi służących do oceny efektów realizowanej strategii jest również porównanie osiągniętych wyników pomiędzy gminami. Porównywanie efektów odzwierciedlanych w różnego rodzaju wskaźnikach może prowadzić do zidentyfikowania najlepszych wzorów, których wspólnym mianownikiem jest wydajność.

5.2. Zagrożenia związane z oceną wdrażania strategii

Zaproponowane w strategii projekty zostały określone w czasie i zakresie merytorycznym zgodnie z dostępnymi aktualnie danymi. Żadne informacje na temat kosztów danego projektu nie są jednak tutaj dokładne - są to koszty przybliżone, pokazujące tylko przewidywany koszt projektu w stosunku do możliwości finansowych samorządu. Strategia w swoim zarysie pokazuje w ten sposób wagę finansową poszczególnych projektów w stosunku do innych, również ważnych dla społeczności lokalnej. Dlatego należy pamiętać, iż koszty realizacji projektu zapisane w dokumencie strategii nie mogą być podstawą do oceny jakości zarządzania zasobami finansowymi Miasta w jakimkolwiek ujęciu. Całość kosztów związanych z realizacją strategii jest niemożliwa do określenia. Składają się na nią także budżety innych jednostek, fundusze zewnętrzne i praca osób zaangażowanych w rozwój gminy.

Następnym ważnym elementem jest zakres rzeczowy projektów. Na etapie planowania strategii nie da się przewidzieć zarówno wszystkich okoliczności sprzyjających realizacji danego zamierzenia, jak i przeszkód (zarówno finansowych, organizacyjnych, jak i formalnych), które utrudnią lub uniemożliwią prawidłowe jego wdrożenie. Dlatego właśnie wszystkie projekty należy traktować jako otwarte pomysły, które powinny być modyfikowane i zmieniane w oparciu o zmieniające się okoliczności i nowe propozycje, zrodzone przy kolejnej aktualizacji tego dokumentu.

ZAŁĄCZNIK
TABELE PROJEKTÓW STRATEGICZNYCH

KARTA PROJEKTU 1.1.1.

| Cel strategiczny 1 | | ROZWÓJ INFRASTRUKTURY KOMUNALNEJ | | | |
|--|--|----------------------------------|---------------------------------|----------------------------|--|
| Nazwa programu | Zarządzanie gospodarką komunalną | | Numer programu | 1.1. | |
| Nazwa projektu | Opracowanie studium zagospodarowania przestrzennego miasta oraz koordynacja planów zagospodarowania przestrzennego z okalającą gminą | | Numer projektu | 1.1.1. | |
| Cel realizacji projektu | Wyznaczenie głównych kierunków polityki przestrzennej miasta Zapewnienie warunków zrównoważonego rozwoju miasta i terenów okalających | | | | |
| Czas realizacji | 2002-2010 | Łączny koszt realizacji projektu | 101.000 zł | Jednostka koordynująca | Zarząd Miejski |
| Zadania | | Czas realizacji | Koszt realizacji zadania | Źródła finansowania | Wykonawca |
| 1. Ogłoszenie przetargu na opracowanie studium | | 2002/2003 | 1.000 zł | Budżet Miejski | Zarząd Miejski |
| 2. Wybór wykonawcy i zlecenie opracowania studium | | 2002/2003 | 100.000 zł | Budżet Miejski | Zarząd Miejski |
| 3. Spotkanie Zarządów i Przewodniczących Rad w celu omówienia planów zagospodarowania przestrzennego | | 2002 | - | - | Zarząd Miejski Zarząd Gminy Złotów |
| 4. Uzgodnienia w zakresie planów zagospodarowania przestrzennego z okalającą gminą | | 2002-2010 | - | - | Zarząd Miejski, Zarząd Gminy Złotów |
| Miary wykonania projektu | | | | | |
| 1. Opracowany dokument studium 2. Koszt opracowania studium 3. Liczba odbytych spotkań 4. Liczba podjętych uzgodnień z Gminą Złotów | | | | | |

KARTA PROJEKTU 1.1.2.

| | | | | | |
|--|---|---|----------------------------|------------------------|----------------|
| Cel strategiczny 1 | | ROZWÓJ INFRASTRUKTURY KOMUNALNEJ | | | |
| Nazwa programu | Zarządzanie gospodarką komunalną | | Numer programu | 1.1. | |
| Nazwa projektu | Komunalizacja jezior | | Numer projektu | 1.1.2. | |
| Cel realizacji projektu | Uregulowanie statusu prawnego złotych jezior | | | | |
| Czas realizacji | 2002 | Łączny koszt realizacji projektu | | Jednostka koordynująca | Zarząd Miejski |
| Zadania | Czas realizacji | Koszt realizacji zadania | Źródła finansowania | Wykonawca | |
| 1. Wystąpienie do ustawodawcy o zmianę przepisów | 2002 | | | Zarząd Miejski | |
| Miary wykonania projektu | | | | | |
| 1. Liczba podjętych działań w kierunku komunalizacji jezior (pisma, telefony, spotkania) 2. Liczba skomunalizowanych jezior | | | | | |

KARTA PROJEKTU 1.1.3.

| Cel strategiczny 1 | | ROZWÓJ INFRASTRUKTURY KOMUNALNEJ | | | |
|---|------------------------------------|--|---|--|-----------------|
| Nazwa programu | Zarządzanie gospodarką komunalną | | Numer programu | 1.1. | |
| Nazwa projektu | Rozwój systemu segregacji odpadów | | Numer projektu | 1.1.3. | |
| Cel realizacji projektu | Racjonalizacja gospodarki odpadami | | | | |
| Czas realizacji | 2002-2010 | Łączny koszt realizacji projektu | 155.000 zł | Jednostka koordynująca | Zarząd Miejski, |
| Zadania | Czas realizacji | Koszt realizacji zadania | Źródła finansowania | Wykonawca | |
| 1. Zakup pojemników przeznaczonych do selektywnej zbiórki odpadów | 2002-2010 | 90.000 zł (10.000 zł rocznie) | Gminny Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, MZUK | Zarząd Miejski, MZUK Sp. z o.o. | |
| 2. Rozwiązanie problemu zbiórki makulatury poprzez: – zainstalowanie pojemników lub zorganizowanie punktu skupu – organizowanie konkursów zbiórki makulatury w szkołach | 2002-2010 | 20.000 zł 45.000 zł (5.000 zł rocznie) | GFOŚiGW, MZUK i fabryka tektury w Tarnówce | MZUK Sp.zo.o., fabryka tektury Szkoły podstawowe i gimnazja | |
| 3. Edukacja ekologiczna w szkołach i przedszkolach | 2002-2010 | W ramach obecnych budżetów | GFOŚiGW, budżety szkół i przedszkoli | Nauczyciele szkół i przedszkoli | |
| 4. Podpisanie umów na odbiór nieczystości stałych od odbiorców indywidualnych | 2002 | | | MZUK Sp. z o.o. | |
| Miary wykonania projektu | | | | | |
| 1. Liczba zakupionych pojemników do selektywnej zbiórki odpadów 2. Ilość zebranych odpadów 3. Liczba zainstalowanych pojemników do zbiórki makulatury lub powstanie punktu skupu 4. Ilość zebranej makulatury 5. Liczba zorganizowanych konkursów 6. Liczba przeprowadzonych akcji edukacyjnych w szkołach (lekcje, prelekcje, konkursy, itp.) 7. Liczba i zakres podpisanych umów na wywóz nieczystości i ilość wywożonych nieczystości 8. Koszty poniesione na realizację projektu | | | | | |

KARTA PROJEKTU 1.1.4.

| | | | | | |
|--|---|---|---------------------------------|----------------------------|------------------|
| Cel strategiczny 1 | | ROZWÓJ INFRASTRUKTURY KOMUNALNEJ | | | |
| Nazwa programu | Zarządzanie gospodarką komunalną | | Numer programu | 1.1. | |
| Nazwa projektu | Przebudowa budynku Urzędu Miejskiego | | Numer projektu | 1.1.4. | |
| Cel realizacji projektu | Usprawnienie pracy Urzędu Miejskiego | | | | |
| Czas realizacji | 2002-2003 | Łączny koszt realizacji projektu | 1.000.000 zł | Jednostka koordynująca | Zarząd Miejski |
| Zadania | | Czas realizacji | Koszt realizacji zadania | Źródła finansowania | Wykonawca |
| 1. Przeprowadzenie remontu budynku | | 2002-2003 | 1.000.000 zł | Budżet Miejski | Zarząd Miejski |
| 2. Przygotowanie zmian w strukturze organizacyjnej UM | | 2003 | | | Zarząd Miejski |
| Miary wykonania projektu | | | | | |
| 1. Koszty przeprowadzonego remontu 2. Zakres przedmiotowy przeprowadzonych prac remontowych | | | | | |

KARTA PROJEKTU 1.2.1.

| | | | | | |
|---|--|---|----------------------------|---|----------------|
| Cel strategiczny 1 | | ROZWÓJ INFRASTRUKTURY KOMUNALNEJ | | | |
| Nazwa programu | Rozwój mieszkalnictwa | | | Numer programu | 1.2. |
| Nazwa projektu | Efektywne zarządzanie zasobami mieszkaniowymi w mieście | | | Numer projektu | 1.2.1. |
| Cel realizacji projektu | Wyznaczenie kierunków rozwoju mieszkalnictwa w mieście Rozwój budownictwa społecznego w mieście | | | | |
| Czas realizacji | 2002-2010 | Łączny koszt realizacji projektu | | Jednostka koordynująca | Zarząd Miejski |
| Zadania | Czas realizacji | Koszt realizacji zadania | Źródła finansowania | Wykonawca | |
| 1. Opracowanie „Wieloletniego programu gospodarowania zasobem mieszkaniowym Gminy” w oparciu o Ustawę o Ochronie praw lokatora i mieszkaniowym zasobie gminy – program musi być poprzedzony pełną inwentaryzacją zasobów | I półrocze 2003 | W ramach kosztów własnych | Budżet Miejski | Zarząd Miejski, Rada Miejska, MZGL | |
| 2. Opracowanie strategii mieszkaniowej miasta obejmującej wszystkie zasoby mieszkaniowe | 2003 | W ramach kosztów własnych | Budżet Miejski | Zarząd Miejski, MZGL, SM, Starostwo Powiatowe | |
| 3. Wspieranie ZTBS w miarę możliwości i potrzeb 4. Rozważyć połączenie MZGL i ZTBS | 2002-2010 | W miarę możliwości i potrzeb | Budżet Miejski | Zarząd Miejski | |
| Miary wykonania projektu | | | | | |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Opracowany „Wieloletni program gospodarowania zasobem mieszkaniowym Gminy” 2. Opracowana strategia mieszkaniowa miasta 3. Kwoty przeznaczone na wspieranie ZTBS 4. Liczba mieszkań wybudowanych przez ZTBS dzięki wsparciu budżetu miejskiego | | | | | |

KARTA PROJEKTU 1.2.2.

| | | | | | |
|---|--|---|---------------------------------|----------------------------|------------------|
| Cel strategiczny 1 | | ROZWÓJ INFRASTRUKTURY KOMUNALNEJ | | | |
| Nazwa programu | Rozwój mieszkalnictwa | | | Numer programu | 1.2. |
| Nazwa projektu | Opracowanie projektu rewitalizacji Starego Miasta | | | Numer projektu | 1.2.2. |
| Cel realizacji projektu | Przywrócenie dawnego wyglądu Starego Miasta | | | | |
| Czas realizacji | 2002-2007 | Łączny koszt realizacji projektu | 280.000 zł | Jednostka koordynująca | Zarząd Miejski |
| Zadania | | Czas realizacji | Koszt realizacji zadania | Źródła finansowania | Wykonawca |
| 1. Ul. Wojska Polskiego, Kościelna, Dworzaczka, Pl. I.J. Paderewskiego | | 2002 | 80.000 zł | Budżet Miejski | Zarząd Miejski |
| 2. Stary Rynek i Nowy Rynek wraz z przyległymi ulicami | | 2004 | 150.000 zł | Budżet Miejski | Zarząd Miejski |
| 3. Pl. Kościuszki, ul. Obrońców Warszawy, Wodna, Piotra Skargi, Panny Marii | | 2007 | 50.000 zł | Budżet Miejski | Zarząd Miejski |
| Miary wykonania projektu | | | | | |
| 1. Opracowane projekty i ich zakres 2. Kwoty przeznaczone na opracowanie projektów | | | | | |

KARTA PROJEKTU 1.3.1.

| Cel strategiczny 1 | | ROZWÓJ INFRASTRUKTURY KOMUNALNEJ | | | |
|--|--|-----------------------------------|---------------------|------------------------|----------------|
| Nazwa programu | Przedsięwzięcia z zakresu drogownictwa | | | Numer programu | 1.3. |
| Nazwa projektu | Przebudowa dróg wojewódzkich | | | Numer projektu | 1.3.1. |
| Cel realizacji projektu | Usprawnienie komunikacji drogowej w mieście, poprawa bezpieczeństwa na drogach | | | | |
| Czas realizacji | 2002-2010 | Łączny koszt realizacji projektu | 8.500.000 zł | Jednostka koordynująca | Zarząd Miejski |
| Zadania | Czas realizacji | Koszt realizacji zadania | Źródła finansowania | Wykonawca | |
| 1. Przebudowa ul. Kujawskiej | 2002 | 2.000.000 zł | Budżet Wojewódzki | Zarząd Miejski | |
| 2. Przebudowa ciągu ulic – A. Mickiewicza i Ks. dr B. Domańskiego: a) Budowa ronda przy Urzędzie Miejskim, | 2003 | 500.000 zł | jw. | jw. | |
| b) Przebudowa ul. A. Mickiewicza (nawierzchnia, odwodnienie, chodniki) | 2003 | 950.000 zł (bez zmiany podbudowy) | jw. | jw. | |
| c) Przebudowa ul. Ks. dr B. Domańskiego (nawierzchnia, odwodnienie, chodniki) | 2004 | 1.150.000 zł | jw. | jw. | |
| 3. Przebudowa skrzyżowania z drogą powiatową do Stawnicy | 2004 | 300.000 zł | jw. | jw. | |
| 4. Przebudowa ul. St. Staszica (nawierzchnia, odwodnienie, chodniki) | 2005 | 650.000 zł | jw. | jw. | |
| 5. Przebudowa ul. Powstańców (nawierzchnia, odwodnienie, chodniki) | 2006-2007 | 400.000 zł | jw. | jw. | |
| 6. Przebudowa skrzyżowania ul. St. Staszica z ul. Powstańców | 2006-2007 | 450.000 zł | jw. | jw. | |
| 7. Przebudowa ul. Chojnickiej (nawierzchnia, chodniki, ścieżka, odwodnienie) | 2009-2010 | 2.000.000 zł | jw. | jw. | |
| Miary wykonania projektu | | | | | |
| 1. Długość przebudowanych odcinków 2. Koszty realizacji poszczególnych zadań | | | | | |

KARTA PROJEKTU 1.3.2.

| Cel strategiczny 1 | | ROZWÓJ INFRASTRUKTURY KOMUNALNEJ | | | |
|--|--|----------------------------------|--------------------------|----------------------------------|----------------|
| Nazwa programu | Przedsięwzięcia z zakresu drogownictwa | | | Numer programu | 1.3. |
| Nazwa projektu | Budowa i modernizacja dróg powiatowych | | | Numer projektu | 1.3.2. |
| Cel realizacji projektu | Usprawnienie komunikacji drogowej w mieście, poprawa bezpieczeństwa na drogach | | | | |
| Czas realizacji | 2001-2009 | Łączny koszt realizacji projektu | 4.700.000 zł | Jednostka koordynująca | Zarząd Powiatu |
| Zadania | | Czas realizacji | Koszt realizacji zadania | Źródła finansowania | Wykonawca |
| 1. Przebudowa ul. Obrońców Warszawy | | 2001-2002 | 800.000 zł | Budżet Powiatowy, Budżet Miejski | Zarząd Powiatu |
| 2. Przebudowa ul. C.K. Norwida (nawierzchnia, parkingi, skrzyżowania) | | 2003-2004 | 1.300.000 zł | jw. | jw. |
| 3. Budowa ul. Wielatowskiej (odcinek od ul. Leśnej do 8 Marca) | | 2005-2006 | 1.000.000 zł | jw. | jw. |
| 4. Przebudowa ul. 8 Marca (zamknięcie wlotu na ul. Jastrowską, chodniki, odwodnienie) | | 2005-2006 | 600.000 zł | jw. | jw. |
| 5. Przebudowa ul. Kolejowej (nawierzchnia, parkingi, odwodnienie) | | 2008-2009 | 1.000.000 zł | jw. | jw. |
| Miary wykonania projektu | | | | | |
| 1. Długość przebudowanych lub budowanych odcinków 2. Powierzchnia wybudowanych parkingów 3. Długość odwodnionych odcinków 4. Koszty realizacji poszczególnych zadań | | | | | |

KARTA PROJEKTU 1.3.3.

| Cel strategiczny 1 | | ROZWÓJ INFRASTRUKTURY KOMUNALNEJ | | | |
|--|--|----------------------------------|---------------------|------------------------|----------------|
| Nazwa programu | Przedsięwzięcia z zakresu drogownictwa | | | Numer programu | 1.3. |
| Nazwa projektu | Budowa i modernizacja dróg miejskich | | | Numer projektu | 1.3.3. |
| Cel realizacji projektu | Usprawnienie komunikacji drogowej w mieście, poprawa bezpieczeństwa na drogach | | | | |
| Czas realizacji | 2002-2010 | Łączny koszt realizacji projektu | 5.510.000 zł | Jednostka koordynująca | Zarząd Miejski |
| Zadania | Czas realizacji | Koszt realizacji zadania | Źródła finansowania | Wykonawca | |
| 1. Budowa ul. Wł. Reymonta | 2002 | 130.000 zł | Budżet Miejski | Zarząd Miejski | |
| 2. Budowa ul. M. Wańkowicza i przebudowa pl. Targowego | 2002-2003 | 650.000 zł | jw. | jw. | |
| 3. Przebudowa ciągu ulic: Wojska Polskiego, Kościelna, Dworzaczka oraz pl. Paderewskiego | 2002-2003 | 700.000 zł | jw. | jw. | |
| 4. Budowa ul. Rybackiej | 2002-2003 | 280.000 zł | jw. | jw. | |
| 5. Budowa ul. Hubego | 2003-2004 | 650.000 zł | jw. | jw. | |
| 6. Budowa ul. J. Kocika | 2006-2007 | 700.000 zł | jw. | jw. | |
| 7. Przebudowa ul. Nieznanego Żołnierza | 2004-2005 | 200.000 zł | jw. | jw. | |
| 8. Budowa ul. Rzemieślniczej | 2004-2005 | 600.000 zł | jw. | jw. | |
| 9. Budowa ul. Okrężnej | 2007-2008 | 300.000 zł | jw. | jw. | |
| 10. Przebudowa ul. H. Sienkiewicza wraz z budową parkingu | 2008-2009 | 450.000 zł | jw. | jw. | |
| 11. Przebudowa Al. Piasta | 2009-2010 | 850.000 zł | jw. | jw. | |
| Miary wykonania projektu | | | | | |
| 1. Długość wybudowanych lub przebudowanych odcinków 2. Koszty realizacji poszczególnych zadań | | | | | |

KARTA PROJEKTU 1.3.4 .

| | | | | | |
|---|---|---|---------------------------------|----------------------------|------------------|
| Cel strategiczny 1 | | ROZWÓJ INFRASTRUKTURY KOMUNALNEJ | | | |
| Nazwa programu | Przedsięwzięcia z zakresu drogownictwa | | Numer programu | 1.3. | |
| Nazwa projektu | Modernizacja i rozbudowa oświetlenia drogowego | | Numer projektu | 1.3.4. | |
| Cel realizacji projektu | Usprawnienie komunikacji drogowej w mieście, poprawa bezpieczeństwa na drogach | | | | |
| Czas Realizacji | 2002-2006 | Łączny koszt realizacji projektu | 1.110.000 zł | Jednostka koordynująca | Zarząd Miejski |
| Zadania | | Czas realizacji | Koszt realizacji zadania | Źródła finansowania | Wykonawca |
| 1. Modernizacja istniejącego oświetlenia | | 2002 | 1.000.000 zł | Budżet Miejski | Zarząd Miejski |
| 2. Budowa oświetlenia na łączniku ulic Sosnowa i Brzozowa | | 2002-2003 | 50.000 zł | jw. | jw. |
| 3. Budowa oświetlenia przy ul. Powstańców | | 2004-2006 | 60.000 zł | Budżet Wojewody | Zarząd Miejski |
| 4. Budowa oświetlenia przy ul. Kolejowej | | 2004-2006 | | jw. | jw. |
| Miary wykonania projektu | | | | | |
| 1. Liczba zmodernizowanych punktów świetlnych 2. Oszczędności uzyskane dzięki modernizacji oświetlenia w mieście 3. Liczba nowych punktów świetlnych 4. Koszty realizacji poszczególnych zadań | | | | | |

KARTA PROJEKTU 1.3.5 .

| | | | | | |
|---|--|---|----------------------------|------------------------|----------------|
| Cel strategiczny 1 | | ROZWÓJ INFRASTRUKTURY KOMUNALNEJ | | | |
| Nazwa programu | Przedsięwzięcia z zakresu drogownictwa | | Numer programu | 1.3. | |
| Nazwa projektu | Rozwiązanie problemu wiaduktów kolejowych | | Numer projektu | 1.3.5. | |
| Cel realizacji projektu | Usprawnienie komunikacji drogowej w mieście | | | | |
| Czas realizacji | 2004-2006 | Łączny koszt realizacji projektu | 500.000 zł | Jednostka koordynująca | Zarząd Miejski |
| Zadania | Czas realizacji | Koszt realizacji zadania | Źródła finansowania | Wykonawca | |
| 1. Doprowadzenie do wymiarów normatywnych wiaduktu przy ul. Powstańców | 2004-2006 | 500.000 zł | Budżet wojewódzki, PKP | Zarząd Miejski | |
| Miary wykonania projektu | | | | | |
| 1. Przeprowadzony remont wiaduktu 2. Nowe wymiary wiaduktu 3. Koszty realizacji zadania 4. Skrócenie czasu przejazdu | | | | | |

KARTA PROJEKTU 1.3.6 .

| Cel strategiczny 1 | | ROZWÓJ INFRASTRUKTURY KOMUNALNEJ | | | |
|---|---|----------------------------------|--|----------------------------|--------------------------------|
| Nazwa programu | Przedsięwzięcia z zakresu drogownictwa | | Numer programu | 1.3. | |
| Nazwa projektu | Zwiększenie liczby miejsc parkingowych | | Numer projektu | 1.3.6. | |
| Cel realizacji projektu | Rozwiązanie problemu niewystarczającej ilości miejsc parkingowych | | | | |
| Czas realizacji | 2002-2010 | Łączny koszt realizacji projektu | 760.000 zł (parkingi dla samochodów osobowych) | Jednostka koordynująca | Zarząd Miejski, Zarząd Powiatu |
| Zadania | | Czas realizacji | Koszt realizacji zadania | Źródła finansowania | Wykonawca |
| 1. Ul. St. Moniuszki (SP nr 1) | | 2002 | 20.000 zł | Budżet Miejski | Zarząd Miejski |
| 2. Pl. Wolności (Przedszkole nr 5) | | 2002-2003 | 20.000 zł | jw. | jw. |
| 3. Ul. C.K. Norwida - przy internacie | | 2003-2004 | 120.000 zł | Powiatowy Zarząd Dróg | Zarząd Powiatu |
| - przy Szpitalu Powiatowym | | | 60.000 zł | | |
| 4. Ul. Świerkowa (parking przy cmentarzu) | | 2004-2006 | 360.000 zł | Budżet Miejski | Zarząd Miejski |
| 5. Pl. 31 Stycznia | | 2006-2007 | 120.000 zł | jw. | jw. |
| 6. Ul. Kolejowa (w okolicach Powiatowego Urzędu Pracy) | | 2008-2010 | 60.000 zł | Powiatowy Zarząd Dróg | Zarząd Powiatu |
| 7. Parkingi dla samochodów ciężarowych | | 2003-2010 | 200 zł/m ² | | |
| Miary wykonania projektu | | | | | |
| 1. Liczba wybudowanych parkingów 2. Powierzchnia wybudowanych parkingów 3. Pojemność wybudowanych parkingów 4. Koszty budowy | | | | | |

KARTA PROJEKTU 1.4.1 .

| | | | | | |
|---|--|---|----------------------------------|--|----------------|
| Cel strategiczny 1 | | ROZWÓJ INFRASTRUKTURY KOMUNALNEJ | | | |
| Nazwa programu | Infrastruktura podziemna | | Numer programu | 1.4. | |
| Nazwa projektu | Uporządkowanie infrastruktury podziemnej | | Numer projektu | 1.4.1. | |
| Cel realizacji projektu | Inwentaryzacja infrastruktury podziemnej miasta | | | | |
| Czas realizacji | 2003-2005 | Łączny koszt realizacji projektu | | Jednostka koordynująca | Zarząd Miejski |
| Zadania | Czas realizacji | Koszt realizacji zadania | Źródła finansowania | Wykonawca | |
| 1. Wspólna inwentaryzacja całej sieci podziemnej | 2003-2005 | | Budżety poszczególnych jednostek | MZWiK Sp. z o.o., ZEC Sp. z o.o., TPSA, Energetyka Poznańska S.A., Technologie Gazowe i Piecobiogaz” | |
| Miary wykonania projektu | | | | | |
| 1. Długość zinwentaryzowanej sieci 2. Procent zinwentaryzowanej sieci 3. Koszty realizacji projektu | | | | | |

KARTA PROJEKTU 1.4.2.

| | | | | | |
|---|--|---|-------------------------------------|------------------------|----------------|
| Cel strategiczny 1 | | ROZWÓJ INFRASTRUKTURY KOMUNALNEJ | | | |
| Nazwa programu | Infrastruktura podziemna | | Numer programu | 1.4. | |
| Nazwa projektu | Zmiana układu sieci wodociągowej z promienistego na pierścieniowy | | Numer projektu | 1.4.2. | |
| Cel realizacji projektu | Usprawnienie działania sieci wodociągowej | | | | |
| Czas realizacji | 2003-2010 | Łączny koszt realizacji projektu | 1.389.500 zł | Jednostka koordynująca | Zarząd Miejski |
| Zadania | Czas realizacji | Koszt realizacji zadania | Źródła finansowania | Wykonawca | |
| 1. Budowa wodociągu ϕ 250 mm, długość 1275 m. bieżących – odcinek od ul. Krzywoustego do ul. Grudzińskich | 2003-2004 | 390.500 zł | Środki własne MZWiK, Budżet Miejski | MZWiK Sp. z o.o. | |
| 2. Budowa wodociągu ϕ 150, dl. 950 mb, odcinek od ul. Królowej Jadwigi do ul. Rogatki | 2005-2006 | 233.000 zł | jw. | jw. | |
| 3. Budowa wodociągu ϕ 250, dl. 600 mb, od ul. Bohaterów Westerplatte do ul. Szpitalnej | 2007-2008 | 230.000 zł | jw. | jw. | |
| 4. Budowa wodociągu ϕ 250 dl. 1750 mb - od stacji uzdatniania wody przy ul. Wodociągowej do ul. Chojnickiej | 2009-2010 | 536.000 zł | jw. | jw. | |
| Miary wykonania projektu | | | | | |
| 1. Długość wybudowanych odcinków wodociągu 2. Średnice wybudowanych odcinków wodociągu 3. Koszty budowy 4. Parametry dostarczania wody – awaryjność, ciśnienie, itp. | | | | | |

KARTA PROJEKTU 1.4.3.

| | | | | | |
|---|---|---|---|------------------------------------|----------------|
| Cel strategiczny 1 | | ROZWÓJ INFRASTRUKTURY KOMUNALNEJ | | | |
| Nazwa programu | Infrastruktura podziemna | | | Numer programu | 1.4. |
| Nazwa projektu | Kontynuacja gazyfikacji miasta | | | Numer projektu | 1.4.3. |
| Cel realizacji projektu | Rozbudowa sieci gazowej na całe miasto | | | | |
| Czas realizacji | 2002-2010 | Łączny koszt realizacji projektu | 2.250.000 zł | Jednostka koordynująca | Zarząd Miejski |
| Zadania | Czas realizacji | Koszt realizacji zadania | Źródła finansowania | Wykonawca | |
| 1. Rozbudowa sieci gazowej | 2002-2010 | 2.250.000 zł (250 000 zł rocznie) | „Technologie Gazowe i Piecobiogaz”, Budżet Miejski | „Technologie Gazowe i Piecobiogaz” | |
| Miary wykonania projektu | | | | | |
| 1. Długość wybudowanych odcinków 2. Liczba nowych przyłączy 3. Koszty realizacji inwestycji | | | | | |

KARTA PROJEKTU 1.4.4.

| | | | | | |
|---|---|---|---|------------------------|----------------|
| Cel strategiczny 1 | | ROZWÓJ INFRASTRUKTURY KOMUNALNEJ | | | |
| Nazwa programu | Infrastruktura podziemna | | | Numer programu | 1.4. |
| Nazwa projektu | Budowa nowej stacji uzdatniania wody | | | Numer projektu | 1.4.4. |
| Cel realizacji projektu | Poprawa jakości wody pitnej | | | | |
| Czas realizacji | 2003-2004 | Łączny koszt realizacji projektu | 5.000.000 zł | Jednostka koordynująca | Zarząd Miejski |
| Zadania | Czas realizacji | Koszt realizacji zadania | Źródła finansowania | Wykonawca | |
| 1. Budowa nowoczesnej stacji według istniejącego projektu | 2003-2004 | 5.000.000 zł | Budżet Miejski, MZWiK Sp. z o.o., fundusze pomocowe | MZWiK Sp. z o.o. | |
| Miary wykonania projektu | | | | | |
| 1. Parametry jakości wody 2. Moce przerobowe stacji 3. Koszty realizacji inwestycji | | | | | |

KARTA PROJEKTU 1.4.5.

| | | | | | |
|--|---|---|------------------------------------|------------------------|----------------|
| Cel strategiczny 1 | | ROZWÓJ INFRASTRUKTURY KOMUNALNEJ | | | |
| Nazwa programu | Infrastruktura podziemna | | | Numer programu | 1.4. |
| Nazwa projektu | Budowa kolektora sanitarnego nad Jeziorem Miejskim | | | Numer projektu | 1.4.5. |
| Cel realizacji projektu | Kanalizacja dalszej części miasta | | | | |
| Czas realizacji | 2003-2004 | Łączny koszt realizacji projektu | 400.000 zł | Jednostka koordynująca | Zarząd Miejski |
| Zadania | Czas realizacji | Koszt realizacji zadania | Źródła finansowania | Wykonawca | |
| 1. Wybudowanie kolektora sanitarnego | 2003-2004 | 400.000 zł | MZWiK Sp. z o.o. Budżet Miejski | MZWiK Sp. z o.o. | |
| Miary wykonania projektu | | | | | |
| 1. Parametry techniczne kolektora 2. Liczba gospodarstw domowych podłączonych do sieci kanalizacyjnej dzięki wybudowaniu kolektora 2. Koszty realizacji inwestycji | | | | | |

KARTA PROJEKTU 2.1.1.

| | | | | | |
|---|--|--|----------------------------|---|----------------|
| Cel strategiczny 2 | | WSPIERANIE ROZWOJU GOSPODARCZEGO MIASTA | | | |
| Nazwa programu | Stworzenie korzystnych warunków dla działalności gospodarczej | | Numer programu | 2.1. | |
| Nazwa projektu | Utworzenie punktu informacji o funduszach pomocowych i poręczeniach kredytowych dla przedsiębiorstw | | Numer projektu | 2.1.1. | |
| Cel realizacji projektu | Zapewnienie podmiotom gospodarczym dostępu do informacji z zakresu możliwości zewnętrznego finansowania działań rozwojowych | | | | |
| Czas realizacji | 2002 | Łączny koszt realizacji projektu | 5.000 zł | Jednostka koordynująca | Zarząd Miejski |
| Zadania | Czas realizacji | Koszt realizacji zadania | Źródła finansowania | Wykonawca | |
| 1. Stworzenie punktu informacyjnego w Centrum Informacji Europejskiej | 2002 | 5.000 zł | Budżet Miejski | Zarząd Miejski we współpracy z Forum Gospodarczym i Cechem Rzemiosł Różnych | |
| Miary wykonania projektu | | | | | |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Utworzenie punktu informacyjnego 2. Zakres dostępnych informacji 3. Liczba przedsiębiorców pozyskujących informacje 4. Liczba i kwoty pozyskanych przez przedsiębiorców funduszy i poręczeń 5. Koszty utworzenia punktu informacyjnego | | | | | |

KARTA PROJEKTU 2.1.2.

| Cel strategiczny 2 | | WSPIERANIE ROZWOJU GOSPODARCZEGO MIASTA | | | |
|---|---|---|--------------------------------------|------------------------|----------------|
| Nazwa programu | Stworzenie korzystnych warunków dla działalności gospodarczej | | Numer programu | 2.1. | |
| Nazwa projektu | Przygotowanie i promowanie terenów pod inwestycje | | Numer projektu | 2.1.2. | |
| Cel realizacji projektu | Pozyskanie inwestorów | | | | |
| Czas realizacji | 2002-2010 | Łączny koszt realizacji projektu | 280.000 zł | Jednostka koordynująca | Zarząd Miejski |
| Zadania | Czas realizacji | Koszt realizacji zadania | Źródła finansowania | Wykonawca | |
| 1. Przygotowanie oferty terenów uzbrojonych | I połowa 2002 | - | - | Urząd Miejski | |
| 2. Udział w targach Investcity | 2003-2010 | 180.000 zł (20.000 zł rocznie) | Fundusze pomocowe, Budżet Miejski | Zarząd Miejski | |
| 3. Opracowanie planów pod tereny inwestycyjne | 2003-2005 | 100.000 zł | Budżet Miejski | Zarząd Miejski | |
| 4. Przygotowanie oferty terenów rekreacyjnych, sportowych i wypoczynkowych przeznaczonych do sprzedaży | 2002-2003 | - | - | Urząd Miejski | |
| Miary wykonania projektu | | | | | |
| 1. Liczba i powierzchnia oferowanych terenów uzbrojonych 2. Udział w targach – liczba targów, powierzchnia wystawiennicza, liczba przeprowadzonych rozmów, itp. 3. Liczba i powierzchnia oferowanych terenów inwestycyjnych 4. Liczba i powierzchnia sprzedanych terenów 5. Nowe inwestycje na sprzedanych terenach – wzrost zatrudnienia, dochody podatkowe budżetu miejskiego, itp. | | | | | |

KARTA PROJEKTU 2.1.3.

| | | | | | |
|--|--|--|---------------------------------|----------------------------|------------------|
| Cel strategiczny 2 | | WSPIERANIE ROZWOJU GOSPODARCZEGO MIASTA | | | |
| Nazwa programu | Stworzenie korzystnych warunków dla działalności gospodarczej | | Numer programu | 2.1. | |
| Nazwa projektu | Opracowanie systemu ulg podatkowych | | Numer projektu | 2.1.3. | |
| Cel realizacji projektu | Zwiększenie aktywności gospodarczej w mieście | | | | |
| Czas realizacji | 2002-2010 | Łączny koszt realizacji projektu | | Jednostka koordynująca | Zarząd Miejski |
| Zadania | | Czas realizacji | Koszt realizacji zadania | Źródła finansowania | Wykonawca |
| 1. Opracowanie projektu wprowadzenia ulgi kwotowej w podatku od nieruchomości od działalności gospodarczej z tytułu wzrostu zatrudnienia | | | | | Zarząd Miejski |
| 2. Wprowadzenie ulgi | | Październik 2002 | - | - | Rada Miejska |
| | | | | | |
| Miary wykonania projektu | | | | | |
| 1. Wprowadzenie ulgi 2. Skala wprowadzonej ulgi 3. Liczba podmiotów, które skorzystały z ulgi i kwoty ulg 4. Skala wzrostu zatrudnienia | | | | | |

KARTA PROJEKTU 2.2.1.

| | | | | | |
|---|---|--|---------------------------------|----------------------------|---------------------|
| Cel strategiczny 2 | | WSPIERANIE ROZWOJU GOSPODARCZEGO MIASTA | | | |
| Nazwa programu | Rozbudowa infrastruktury turystycznej i sportowej | | Numer programu | 2.2. | |
| Nazwa projektu | Inwentaryzacja i zagospodarowanie punktów atrakcyjnych turystycznie i historycznie | | Numer projektu | 2.2.1. | |
| Cel realizacji projektu | Poprawa jakości informacji turystycznej, rozwój turystyki w Złotowie | | | | |
| Czas realizacji | 2002-2003 | Łączny koszt realizacji projektu | 25.000 zł | Jednostka koordynująca | Zarząd Miejski |
| Zadania | | Czas realizacji | Koszt realizacji zadania | Źródła finansowania | Wykonawca |
| 1. Opracowanie i publikacja informatora turystycznego o Złotowie | | 2002 | 10.000 zł | Budżet Miejski | MZZ, PTTK |
| 2. Oznakowanie miejsc atrakcyjnych turystycznie | | 2002-2003 | 15.000 zł | jw. | Zarząd Miejski, MZZ |
| 3. Zintegrowanie informacji o atrakcjach miasta na stronie internetowej | | 2002-2003 | W kosztach Projektu 2.3.1. | jw. | |
| Miary wykonania projektu | | | | | |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Wydanie informatora 2. Liczba rozproszonych egzemplarzy informatora 3. Liczba wykonanych aktualizacji informatora w poszczególnych latach 4. Liczba odwiedzin informatora na stronie www (zaistnienie informatora w sieci) 5. Liczba oznakowanych miejsc 6. Liczba turystów i dochody z ich odwiedzin w mieście | | | | | |

KARTA PROJEKTU 2.2.2.

| | | | | | |
|---|--|--|---------------------------------|----------------------------|------------------|
| Cel strategiczny 2 | | WSPIERANIE ROZWOJU GOSPODARCZEGO MIASTA | | | |
| Nazwa programu | Rozbudowa infrastruktury turystycznej i sportowej | | Numer programu | 2.2. | |
| Nazwa projektu | Opracowanie i wdrożenie planów zagospodarowania brzegów jezior | | Numer projektu | 2.2.2. | |
| Cel realizacji projektu | Wzrost liczby i atrakcyjności miejsc przeznaczonych do wypoczynku i rekreacji | | | | |
| Czas realizacji | 2002-2007 | Łączny koszt realizacji projektu | 60.000 zł + koszt promenady | Jednostka koordynująca | Zarząd Miejski |
| Zadania | | Czas realizacji | Koszt realizacji zadania | Źródła finansowania | Wykonawca |
| 1. Opracowanie miejscowego planu zagospodarowania brzegów Jez. Miejskiego | | 2002 | 30.000 zł | Budżet Miejski | Zarząd Miejski |
| 2. Odbudowa pomostów nad Jez. Zaleskim | | 2002-2003 | 30.000 zł | jw. | MLKS „Sparta” |
| 3. Wspieranie inwestycji związanych z powstaniem ośrodka sportów wodnych | | 2002-2010 | | | Zarząd Miejski |
| 4. Budowa promenady nad Jez. Miejskim | | 2004-2007 | | Budżet Miejski | Zarząd Miejski |
| Miary wykonania projektu | | | | | |
| 1. Powstanie planu zagospodarowania brzegów J. Miejskiego 2. Liczba wybudowanych pomostów 3. Długość wybudowanej promenady 4. Koszty realizacji projektu | | | | | |

KARTA PROJEKTU 2.2.3.

| Cel strategiczny 2 | | WSPIERANIE ROZWOJU GOSPODARCZEGO MIASTA | | | |
|--|---|---|--------------------------|---|---------------------------|
| Nazwa programu | Rozbudowa infrastruktury turystycznej i sportowej | | Numer programu | 2.2. | |
| Nazwa projektu | Budowa ścieżek rowerowych na terenie miasta | | Numer projektu | 2.2.3. | |
| Cel realizacji projektu | Usprawnienie komunikacji drogowej w mieście, poprawa bezpieczeństwa na drogach, propagowanie zdrowego stylu życia | | | | |
| Czas realizacji | 2002-2010 | Łączny koszt realizacji projektu | 2.206.000 zł | Jednostka koordynująca | Zarząd Miejski |
| Zadania | | Czas realizacji | Koszt realizacji zadania | Źródła finansowania | Wykonawca |
| 1. Opracowanie koncepcji ścieżek rowerowych w mieście | | 2002 | | Budżet Miejski | Zarząd Miejski |
| 2. Wytyczenie ścieżek rowerowych w ramach przebudowy ulic: | | | | | |
| a) Obrońców Warszawy | | 2002 | | Budżet Wojewódzki Budżet Powiatowy Budżet Miejski | Poszczególne zarządy dróg |
| b) Kujawska | | 2002 | | | |
| c) C. K. Norwida | | 2003-2004 | 180.000 zł | | |
| d) A. Mickiewicza | | 2003-2004 | 124.000 zł | | |
| e) Ks. dr B. Domańskiego | | 2004 | 156.000 zł | | |
| f) 8 Marca | | 2005-2006 | 360.000 zł | | |
| g) Powstańców (odc. od skrzyżowania z ul. Staszica do zakładu wiaduktu) | | 2006-2007 | 52.000 zł | | |
| h) Kolejowa | | 2008-2009 | 80.000 zł | | |
| i) Chojnicka | | 2009-2010 | 220.000 zł | | |
| 3. Budowa ścieżek przy ul. Powstańców i St. Staszica – do Błękwiu | | 2002-2003 | 740.000 zł | Budżet Wojewódzki | Zarząd Miejski |
| 4. Budowa ścieżki przy ul. Zamkowej | | 2003-2004 | 188.000 zł | Budżet Miejski | Zarząd Miejski |
| 5. Budowa ścieżki przy ul. Partyzantów | | 2006 | 106.000 zł | jw. | jw. |
| Miary wykonania projektu | | | | | |
| 1. Opracowana koncepcja ścieżek rowerowych w mieście 2. Liczba i długość wybudowanych ścieżek 3. Koszty budowy ścieżek 4. Skrócenie czasu przejazdów 5. Liczba wypadków z udziałem rowerzystów | | | | | |

KARTA PROJEKTU 2.2.4.

| | | | | | |
|--|--|--|--|------------------------|----------------|
| Cel strategiczny 2 | | WSPIERANIE ROZWOJU GOSPODARCZEGO MIASTA | | | |
| Nazwa programu | Rozbudowa infrastruktury turystycznej i sportowej | | Numer programu | 2.2. | |
| Nazwa projektu | Budowa nowej infrastruktury sportowej | | Numer projektu | 2.2.4. | |
| Cel realizacji projektu | Rozwój sportu w mieście | | | | |
| Czas realizacji | 2003-2006 | Łączny koszt realizacji projektu | 13.000.000 – 15.000.000 zł | Jednostka koordynująca | Zarząd Miejski |
| Zadania | Czas realizacji | Koszt realizacji zadania | Źródła finansowania | Wykonawca | |
| 1. Budowa basenu | 2003-2004 | 8.000.000 – 10.000.000 zł | Budżet Miejski, inne środki (np. Totalizator Sportowy) | Zarząd Miejski | |
| 2. Budowa hali widowiskowo-sportowej wraz z boiskami | 2005-2006 | ok. 5.000.000 zł | jw. | jw. | |
| Miary wykonania projektu | | | | | |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Powstanie basenu 2. Parametry techniczne basenu 3. Powstanie hali 4. Parametry techniczne sali 5. Kwoty wydatkowane na inwestycje | | | | | |

KARTA PROJEKTU 2.3.1.

| | | | | | |
|--|--|--|---------------------------------|----------------------------|------------------------------|
| Cel strategiczny 2 | | WSPIERANIE ROZWOJU GOSPODARCZEGO MIASTA | | | |
| Nazwa programu | Promocja miasta | | | Numer programu | 2.3. |
| Nazwa projektu | Utworzenie portalu internetowego informującego o życiu Złotowa | | | Numer projektu | 2.3.1. |
| Cel realizacji projektu | Dostarczenie rzetelnych informacji o Złotowie i sprawach bieżących Miasta | | | | |
| Czas realizacji | 2002 | Łączny koszt realizacji projektu | 1.000 zł | Jednostka koordynująca | Zarząd Miejski |
| Zadania | | Czas realizacji | Koszt realizacji zadania | Źródła finansowania | Wykonawca |
| 1. Utworzenie grupy młodych entuzjastów Internetu przy Stanowisku ds. Promocji w Urzędzie Miejskim | | 2002 | | | Stanowisko ds. Promocji w UM |
| 2. Utworzenie portalu internetowego | | 2002 | 1.000 zł | Budżet Miejski | Stanowisko ds. Promocji w UM |
| Miary wykonania projektu | | | | | |
| 1. Utworzenie grupy 2. Liczebność grupy 3. Utworzenie portalu 4. Liczba aktualizacji portalu 5. Liczba wizyt w portalu | | | | | |

KARTA PROJEKTU 2.3.2.

| | | | | | |
|---|---|--|--|----------------------------|---------------------------|
| Cel strategiczny 2 | | WSPIERANIE ROZWOJU GOSPODARCZEGO MIASTA | | | |
| Nazwa programu | Promocja miasta | | | Numer programu | 2.3. |
| Nazwa projektu | Kontynuacja Euro Eco Meetingu ze wzbogacaniem jego oferty w ramach pozyskiwanych środków | | | Numer projektu | 2.3.2. |
| Cel realizacji projektu | Wzrost atrakcyjności EEM, przyciągnięcie uczestników spoza miasta | | | | |
| Czas realizacji | 2002-2010 | Łączny koszt realizacji projektu | ok. 2.700.000 zł | Jednostka koordynująca | Zarząd Miejski |
| Zadania | | Czas realizacji | Koszt realizacji zadania | Źródła finansowania | Wykonawca |
| 1. Kontynuacja części ekologicznej EEM (seminaria, Spotkania Młodych Ekologów, konkurs wiedzy ekologicznej, konkurs piosenki ekologicznej "O kryształową kroplę wody", powszechne sadzenie drzew) | | 2002-2010 | ok. 2.700.000 zł (300.000 zł rocznie) | Budżet Miejski sponsorzy | Komitet Organizacyjny EEM |
| 2. Kontynuacja części artystycznej (koncerty, wystawy, konkursy plastyczne) | | 2002-2010 | | | |
| 3. Kontynuacja części sportowej (zawody, mecze, itp.) | | 2002-2010 | | | |
| Miary wykonania projektu | | | | | |
| 1. Liczba imprez 2. Liczba uczestników 3. Liczba widzów 4. Koszty imprezy | | | | | |

KARTA PROJEKTU 2.3.3.

| | | | | | |
|---|---|--|---------------------------------|--|--------------------------------|
| Cel strategiczny 2 | | WSPIERANIE ROZWOJU GOSPODARCZEGO MIASTA | | | |
| Nazwa programu | Promocja miasta | | | Numer programu | 2.3. |
| Nazwa projektu | Współpraca z gminami ościennymi w zakresie rozwoju ruchu turystycznego i rekreacyjnego | | | Numer projektu | 2.3.3. |
| Cel realizacji projektu | Rozwój ruchu turystycznego | | | | |
| Czas realizacji | 2002-2010 | Łączny koszt realizacji projektu | 220.000. zł | Jednostka koordynująca | Zarząd Miejski |
| Zadania | | Czas realizacji | Koszt realizacji zadania | Źródła finansowania | Wykonawca |
| 1. Opracowanie informatora obejmującego całą Krajnę | | 2002 | 20.000 zł | Budżet Związku Gmin Krajny | Związek Gmin Krajny, MZZ, PTTK |
| 2. Stworzenie w Muzeum powiększonym o chatę ze Świętej punktu zajmującego się koordynacją, bieżącym uzupełnianiem i rozpowszechnianiem informacji turystycznej | | 2002-2003 | 200.000 zł | Budżet Miejski Konservator Zabytków | MZZ |
| 3. Wykorzystanie Związku Gmin Krajny do rozwoju współpracy w zakresie promocji regionu i informacji | | 2002-2010 | | | Związek Gmin Krajny, MZZ |
| Miary wykonania projektu | | | | | |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Powstanie informatora 2. Nakład informatora 3. Liczba promowanych obiektów 4. Przeniesienie chaty ze Świętej 5. Utworzenie punktu informacyjnego przy muzeum | | | | | |

KARTA PROJEKTU 2.3.4.

| | | | | | |
|---|---|--|----------------------------|------------------------|----------------|
| Cel strategiczny 2 | | WSPIERANIE ROZWOJU GOSPODARCZEGO MIASTA | | | |
| Nazwa programu | Promocja miasta | | | Numer programu | 2.3. |
| Nazwa projektu | Promowanie rozwoju sportu, rekreacji i turystyki | | | Numer projektu | 2.3.4. |
| Cel realizacji projektu | Wzrost aktywności mieszkańców, wzbogacenie oferty dla przyjezdnych | | | | |
| Czas realizacji | 2002-2010 | Łączny koszt realizacji projektu | | Jednostka koordynująca | Zarząd Miejski |
| Zadania | Czas realizacji | Koszt realizacji zadania | Źródła finansowania | Wykonawca | |
| 1. Cykliczne organizowanie sportowych imprez masowych | coroczne | W ramach budżetów jednostek | Budżety jednostek | MLKS „Sparta” | |
| 2. Organizowanie imprez o charakterze kulturalnym i rekreacyjno-krajoznawczym (turystyka wielopokoleniowa) | jw. | jw. | jw. | PTTK, MZZ | |
| 3. Zintegrowanie informacji o imprezach ze strony www z innymi formami promocji | jw. | | Budżet Miejski | Zarząd Miejski | |
| Miary wykonania projektu | | | | | |
| 1. Liczba zorganizowanych imprez 2. Liczba uczestników 3. Liczba imprez promowanych w mediach 4. Koszt realizacji imprez | | | | | |

KARTA PROJEKTU 2.3.5.

| | | | | | |
|--|---|--|---------------------------------|-------------------------------------|---|
| Cel strategiczny 2 | | WSPIERANIE ROZWOJU GOSPODARCZEGO MIASTA | | | |
| Nazwa programu | Promocja miasta | | | Numer programu | 2.3. |
| Nazwa projektu | Rozwój współpracy z miastami partnerskimi | | | Numer projektu | 2.3.5. |
| Cel realizacji projektu | Promocja Miasta, nauka języków obcych, wymiana doświadczeń | | | | |
| Czas realizacji | 2002-2010 | Łączny koszt realizacji projektu | | Jednostka koordynująca | Zarząd Miejski |
| Zadania | | Czas realizacji | Koszt realizacji zadania | Źródła finansowania | Wykonawca |
| 1. Rozszerzenie współpracy z miastami partnerskimi na szkoły | | 2002-2010 | | Budżet Miejski | Zarząd Miejski Dyrektorzy szkół |
| 2. Włączenie do współpracy jednostek podrzędnych – kulturalnych, oświatowych - Miasta w celu wymiany doświadczeń | | 2002-2010 | | Budżet Miejski Budżety jednostek | Zarząd Miejski Dyrektorzy i kierownicy jednostek |
| Miary wykonania projektu | | | | | |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Liczba wyjazdów do miast partnerskich 2. Liczba osób wyjeżdżających 3. Liczba przyjazdów z miast partnerskich 4. Liczba osób przyjeżdżających 5. Liczba wspólnych imprez i liczba uczestników | | | | | |

KARTA PROJEKTU 3.1.1.

| Cel strategiczny 3 | | ZWIĘKSZENIE POZIOMU ŚWIADCZENIA USŁUG SPOŁECZNYCH | | | |
|---|---|---|---------------------|------------------------|--------|
| Nazwa programu | Oświata | | | Numer programu | 3.1. |
| Nazwa projektu | Rozszerzenie oferty atrakcyjnych zajęć pozalekcyjnych i pozaszkolnych | | | Numer projektu | 3.1.1. |
| Cel realizacji projektu | Zapewnienie mieszkańcom miasta ciekawych form spędzania wolnego czasu | | | | |
| Czas realizacji | 2002-2010 | Łączny koszt realizacji projektu | | Jednostka koordynująca | ZDK |
| Zadania | Czas realizacji | Koszt realizacji zadania | Źródła finansowania | Wykonawca | |
| 1. Współdziałanie instytucji organizujących zajęcia pozaszkolne - przekazanie mieszkańcom Złotowa wspólnej oferty ZDK, MLKS, „Sparty”, MZZ, Biblioteki Miejskiej, OPP w zakresie organizowanych zajęć oraz planu imprez kulturalno-sportowych w mieście | 2002-2010 | W ramach kosztów utrzymania placówek | Budżety placówek | Szefowie placówek | |
| 2. W ramach posiadanych i pozyskiwanych środków zwiększenie oferty zajęć pozalekcyjnych i pozaszkolnych | 2003-2010 | jw. | jw. | Szefowie placówek | |
| 3. Opracowanie jednolitego planu imprez, koordynacja wydarzeń | 2002-2010 | jw. | jw. | Szefowie placówek | |
| Miary wykonania projektu | | | | | |
| 1. Powstanie wspólnego, jednolitego planu imprez i wydarzeń 2. Liczba imprez zorganizowanych na terenie miasta 3. Liczba uczestników imprez 4. Liczba godzin zajęć pozalekcyjnych i pozaszkolnych | | | | | |

KARTA PROJEKTU 3.1.2.

| | | | | | |
|--|--|--|---------------------------------|--|------------------|
| Cel strategiczny 3 | | ZWIĘKSZENIE POZIOMU ŚWIADCZENIA USŁUG SPOŁECZNYCH | | | |
| Nazwa programu | Oświata | | | Numer programu | 3.1. |
| Nazwa projektu | Monitorowanie potrzeb oświatowych ze szczególnym uwzględnieniem podnoszenia poziomu nauczania | | | Numer projektu | 3.1.2. |
| Cel realizacji projektu | Dostosowanie oferty oświatowej do aktualnych potrzeb | | | | |
| Czas realizacji | 2002-2010 | Łączny koszt realizacji projektu | | Jednostka koordynująca | Zarząd Miejski |
| Zadania | | Czas realizacji | Koszt realizacji zadania | Źródła finansowania | Wykonawca |
| 1. Zwiększenie środków na dokształcanie nauczycieli | | 2002-2010 | | Budżet Miejski w ramach środków przeznaczonych na dany rok | Dyrektorzy szkół |
| 2. Racjonalizacja wydatków na dokształcanie i doskonalenie zawodowe nauczycieli ze szczególnym naciskiem na WDN (Wewnętrzne Doskonalenie Nauczycieli) | | 2002-2010 | | jw. | jw. |
| Miary wykonania projektu | | | | | |
| 1. Liczba nauczycieli szkolących się w zewnętrznych jednostkach 2. Liczba nauczycieli szkolących się w systemie WDN 3. Środki przeznaczone na kształcenie łącznie i na 1 nauczyciela | | | | | |

KARTA PROJEKTU 3.1.3.

| | | | | | |
|---|---|--|--|--|------------------|
| Cel strategiczny 3 | | ZWIĘKSZENIE POZIOMU ŚWIADCZENIA USŁUG SPOŁECZNYCH | | | |
| Nazwa programu | Oświata | | | Numer programu | 3.1. |
| Nazwa projektu | „Nauczanie języków obcych – droga do Europy” | | | Numer projektu | 3.1.3. |
| Cel realizacji projektu | Poprawa poziomu nauki języków obcych | | | | |
| Czas realizacji | 2002-2010 | Łączny koszt realizacji projektu | | Jednostka koordynująca | Dyrektorzy szkół |
| Zadania | | Czas realizacji | Koszt realizacji zadania | Źródła finansowania | Wykonawca |
| 1. W ramach posiadanych i pozyskiwanych środków – utworzenie pracowni nauki języków obcych | | 2002-2005 | 100.000 zł | Budżet Miejski Pozyskane środki pomocowe | Dyrektorzy szkół |
| 2. Wymiana grup młodzieży z miast partnerskich – organizowanie obozów sportowych i naukowych | | 2002-2010 | W zależności od liczby imprez i liczby uczestników | Budżet Miejski Pozyskane środki pomocowe Środki rodziców | Dyrektorzy szkół |
| Miary wykonania projektu | | | | | |
| 1. Liczba wyposażonych pracowni językowych 2. Liczba godzin nauczania języków obcych 3. Liczba wyjazdów organizowanych przez szkoły 4. Liczba uczestników wyjazdów | | | | | |

KARTA PROJEKTU 3.1.4.

| | | | | | |
|--|--|--|--|---------------------------------------|------------------------------------|
| Cel strategiczny 3 | | ZWIĘKSZENIE POZIOMU ŚWIADCZENIA USŁUG SPOŁECZNYCH | | | |
| Nazwa programu | Oświata | | | Numer programu | 3.1. |
| Nazwa projektu | Dostosowywanie profili kształcenia w szkolnictwie gimnazjalnym i ponadgimnazjalnym do potrzeb rynku pracy | | | Numer projektu | 3.1.4. |
| Cel realizacji projektu | Zmniejszenie liczby bezrobotnych po zakończeniu nauki | | | | |
| Czas realizacji | 2002-2010 | Łączny koszt realizacji projektu | | Jednostka koordynująca | Starostwo Powiatowe Zarząd Miejski |
| Zadania | Czas realizacji | Koszt realizacji zadania | Źródła finansowania | Wykonawca | |
| 1. Skoordynowanie działań oświatowych w mieście i powiecie, w szczególności w zakresie nauki języków obcych i kształcenia zawodowego: - w szkołach podstawowych i gimnazjach, - w gimnazjach i szkołach ponadgimnazjalnych | 2002-2010 | W ramach budżetów jednostek | Budżet Miejski Budżet Starostwa Powiatowego | Starostwo Powiatowe Zarząd Miejski | |
| Miary wykonania projektu | | | | | |
| 1. Liczba osób bezrobotnych w ciągu kilku lat po ukończeniu nauki 2. Liczba osób znajdujących pracę po zakończeniu nauki | | | | | |

KARTA PROJEKTU 3.2.1.

| | | | | | |
|--|--|--|---------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|
| Cel strategiczny 3 | | ZWIĘKSZENIE POZIOMU ŚWIADCZENIA USŁUG SPOŁECZNYCH | | | |
| Nazwa programu | Pomoc społeczna | | | Numer programu | 3.2. |
| Nazwa projektu | Utworzenie dziennego domu pomocy społecznej dla osób starszych | | | Numer projektu | 3.2.1. |
| Cel realizacji projektu | Zapewnienie lepszej opieki osobom starszym | | | | |
| Czas realizacji | 2001-2004 | Łączny koszt realizacji projektu | | Jednostka koordynująca | Stowarzyszenie Hospicjum Św. Elżbiety |
| Zadania | | Czas realizacji | Koszt realizacji zadania | Źródła finansowania | Wykonawca |
| 1. Utworzenie – w ramach rozbudowanego Hospicjum - dziennego oddziału pomocy społecznej | | 2001-2004 | | Stowarzyszenie Hospicjum Św. Elżbiety | Stowarzyszenie Hospicjum Św. Elżbiety |
| | | | | | |
| Miary wykonania projektu | | | | | |
| 1. Powstanie dziennego oddziału pomocy społecznej 2. Liczba osób korzystających z domu pomocy | | | | | |

KARTA PROJEKTU 3.2.2.

| Cel strategiczny 3 | | ZWIĘKSZENIE POZIOMU ŚWIADCZENIA USŁUG SPOŁECZNYCH | | | |
|---|--|---|---------------------|------------------------|-----------------------------------|
| Nazwa programu | Pomoc społeczna | | | Numer programu | 3.2. |
| Nazwa projektu | Zwiększenie samodzielności osób uzależnionych od opieki społecznej | | | Numer projektu | 3.2.2. |
| Cel realizacji projektu | Zwiększenie skuteczności udzielanej opieki | | | | |
| Czas realizacji | 2002-2010 | Łączny koszt realizacji projektu | | Jednostka koordynująca | Miejski Ośrodek Pomocy społecznej |
| Zadania | Czas realizacji | Koszt realizacji zadania | Źródła finansowania | Wykonawca | |
| 1. Monitorowanie potrzeb z zakresu pomocy społecznej. Stworzenie bazy danych o potrzebach społecznych | 2002-2010 | W ramach budżetów jednostek | Środki własne MOPS | MOPS | |
| 2. Opracowanie i realizacja programu zwiększenia samodzielności osób uzależnionych od opieki społecznej | Opracowanie - 2002-2003 Realizacja – 2003-2010 | jw. | jw. | jw. | |
| 3. Rozwijanie współpracy z organizacjami społecznymi - MOPS - Caritas - Stowarzyszenie Hospicjum Św.Elżbiety - Stowarzyszenie Pomocy Dzieciom Niepełnosprawnym | 2002-2010 | jw. | jw. | Szefowie jednostek | |
| Miary wykonania projektu | | | | | |
| 1. Stworzenie bazy danych o potrzebach społecznych 2. Opracowanie programu zwiększenia samodzielności osób uzależnionych od opieki społecznej 3. Liczba osób korzystających z opieki społecznej 4. Kwota wydatków na opiekę społeczną 5. Liczba wspólnych przedsięwzięć różnych organizacji społecznych | | | | | |

KARTA PROJEKTU 3.2.3.

| | | | | | |
|---|---|--|---------------------------------|---------------------------------|------------------|
| Cel strategiczny 3 | | ZWIĘKSZENIE POZIOMU ŚWIADCZENIA USŁUG SPOŁECZNYCH | | | |
| Nazwa programu | Pomoc społeczna | | | Numer programu | 3.2. |
| Nazwa projektu | Modernizacja noclegowni | | | Numer projektu | 3.2.3. |
| Cel realizacji projektu | Poprawa standardu budynku noclegowni | | | | |
| Czas realizacji | 2003-2005 | Łączny koszt realizacji projektu | 30 tys. | Jednostka koordynująca | MOPS |
| Zadania | | Czas realizacji | Koszt realizacji zadania | Źródła finansowania | Wykonawca |
| 1. Wymiana dachu w noclegowni | | 2003 | 20.000 zł | Budżet Miejski, środki pomocowe | MOPS |
| 2. Modernizacja wnętrza | | 2004-2005 | 10.000 zł | jw. | jw. |
| Miary wykonania projektu | | | | | |
| 1. Przeprowadzenie wymiany dachu 2. Przeprowadzenie modernizacji wnętrza noclegowni 3. Kwoty wydane na modernizację obiektu | | | | | |

KARTA PROJEKTU 3.2.4.

| Cel strategiczny | | ZWIĘKSZENIE POZIOMU ŚWIADCZENIA USŁUG SPOŁECZNYCH | | | |
|---|--|---|---------------------------------|----------------------------------|-------------------------|
| Nazwa programu | Pomoc społeczna | | | Numer programu | 3.2. |
| Nazwa projektu | Przeciwdziałanie patologiom społecznym | | | Numer projektu | 3.2.4. |
| Cel realizacji projektu | Zmniejszenie skali patologii społecznych w mieście | | | | |
| Czas realizacji | 2002-2010 | Łączny koszt realizacji projektu | | Jednostka koordynująca | GKRPA Zarząd Miejski |
| Zadania | | Czas realizacji | Koszt realizacji zadania | Źródła finansowania | Wykonawca |
| 1. Remont bazy Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych | | 2001-2002 | 20.000 zł | Budżet Miejski | GKRPA |
| 2. Monitorowanie działalności świetlic socjoterapeutycznych | | 2002-2010 | W ramach funduszy GKRPA | Fundusze GKRPA | jw. |
| 3. Organizacja imprez okolicznościowych w celu popularyzacji zdrowego stylu życia | | jw. | | Budżet Miejski Fundusze GKRPA | Urząd Miejski GKRPA |
| Miary wykonania projektu | | | | | |
| 1. Wyremontowana baza GKRPA 2. Koszty remontu bazy 3. Liczba przeprowadzonych imprez 4. Liczba uczestników | | | | | |

KARTA PROJEKTU 3.3.1.

| Cel strategiczny 3 | | ZWIĘKSZENIE POZIOMU ŚWIADCZENIA USŁUG SPOŁECZNYCH | | | |
|--|---|---|----------------------------|--|----------------|
| Nazwa programu | Usługi zdrowotne | | | Numer programu | 3.3. |
| Nazwa projektu | Diagnoza stanu zdrowia mieszkańców Złotowa i wsparcie w kierunku zwiększenia dostępności usług medycznych | | | Numer projektu | 3.3.1. |
| Cel realizacji projektu | Poprawa jakości i dostępności usług zdrowotnych | | | | |
| Czas realizacji | | Łączny koszt realizacji projektu | | Jednostka koordynująca | Zarząd Miejski |
| Zadania | Czas realizacji | Koszt realizacji zadania | Źródła finansowania | Wykonawca | |
| 1. Diagnoza stanu zdrowia mieszkańców Złotowa | 2002-2003 | W ramach budżetów jednostek | Budżety jednostek | Urząd Miejski, WRKCh, Centrum Zdrowia Publicznego | |
| 2. Okresowe spotkania z przedstawicielami WRKCh | 2002-2010 | jw. | Budżety jednostek | Rada Miejska, WRKCh | |
| 3. Monitorowanie opieki stomatologicznej w szkołach | jw. | W ramach Budżetu Miejskiego | Budżet Miejski | Komisja Zdrowia, Opieki Społecznej i Ochrony Środowiska RM | |
| Miary wykonania projektu | | | | | |
| 1. Zakres danych gromadzonych przez Urząd Miejski 2. Zakres potrzeb zgłaszanych przez Urząd Miejski do WRKCh 3. Liczba spotkań z przedstawicielami WRKCh | | | | | |

PROJEKT 3.3.2

| | | | | | |
|--|---|--|----------------------------|------------------------|----------------|
| Cel strategiczny 3 | | ZWIĘKSZENIE POZIOMU ŚWIADCZENIA USŁUG SPOŁECZNYCH | | | |
| Nazwa programu | Usługi zdrowotne | | Numer programu | 3.3. | |
| Nazwa projektu | Likwidacja barier architektonicznych dla osób niepełnosprawnych | | Numer projektu | 3.3.2. | |
| Cel realizacji projektu | Integracja społeczna osób niepełnosprawnych | | | | |
| Czas realizacji | 2002-2004 | Łączny koszt realizacji projektu | | Jednostka koordynująca | Zarząd Miejski |
| Zadania | Czas realizacji | Koszt realizacji zadania | Źródła finansowania | Wykonawca | |
| 1. Wykonanie podjazdu w budynku Urzędu Miejskiego | 2002 | 50.000 zł | Budżet Miejski, PFRON | Zarząd Miejski | |
| 2. Likwidacja barier architektonicznych w Szkole Podstawowej nr 2 i Gimnazjum nr 2 | 2003-2004 | | PFRON, szkoły | Szkoly | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| Miary wykonania projektu | | | | | |
| 1. Wykonany podjazd w budynku Urzędu Miejskiego | | | | | |

KARTA PROJEKTU 3.4.1.

| Cel strategiczny 3 | | ZWIĘKSZENIE POZIOMU ŚWIADCZENIA USŁUG SPOŁECZNYCH | | | |
|---|---|---|---|------------------------|----------------|
| Nazwa programu | Bezpieczeństwo publiczne | | | Numer programu | 3.4. |
| Nazwa projektu | Kompleksowy monitoring miasta | | | Numer projektu | 3.4.1. |
| Cel realizacji projektu | Poprawa bezpieczeństwa w mieście | | | | |
| Czas realizacji | 2002-2005 | Łączny koszt realizacji projektu | 140.000 zł | Jednostka koordynująca | Zarząd Miejski |
| Zadania | Czas realizacji | Koszt realizacji zadania | Źródła finansowania | Wykonawca | |
| 1. Zabezpieczenie jednostek administracyjnych Gminy systemem alarmowym | 2002-2003 | 40.000 zł | Środki własne jednostek | Poszczególne jednostki | |
| 2. Etapowe wprowadzanie monitoringu wizyjnego: - sporządzenie „mapy zagrożeń” i wybranie obszarów wymagających ciągłego nadzoru bezpośredniego - wybór oferenta w drodze przetargu i montaż kamer - rozbudowa systemu | 2002 | | Budżet Miejski, z ewentualnym udziałem firm, banków, itp. | KPP, Zarząd Miejski | |
| | 2004-2005 w zależności od możliwości finansowych | 100.000 zł | | | |
| Miary wykonania projektu | | | | | |
| 1. Istnienie systemu alarmowego w budynkach: <ul style="list-style-type: none"> - szkoły – 3 - przedszkola – 5 - Urząd Miejski – 1 - MZG – 1 - Biblioteki – 2 - MDK – 1 - Muzeum – 1 2. Sporządzona „mapa zagrożeń” 3. Liczba zainstalowanych kamer na terenie miasta | | | | | |

KARTA PROJEKTU 3.4.2.

| | | | | | |
|---|--|--|---|----------------------------|--|
| Cel strategiczny 3 | | ZWIĘKSZENIE POZIOMU ŚWIADCZENIA USŁUG SPOŁECZNYCH | | | |
| Nazwa programu | Bezpieczeństwo publiczne | | | Numer programu | 3.4. |
| Nazwa projektu | Likwidacja barier komunikacyjnych dla służb ratownictwa | | | Numer projektu | 3.4.2. |
| Cel realizacji projektu | Umożliwienie skutecznego i szybkiego działania służbom ratowniczym | | | | |
| Czas realizacji | 2002 | Łączny koszt realizacji projektu | | Jednostka koordynująca | Urząd Miejski, spółdzielnie mieszkaniowe, MZGL |
| Zadania | | Czas realizacji | Koszt realizacji zadania | Źródła finansowania | Wykonawca |
| 1. Identyfikacja miejsc utrudniających dojazd służbom ratowniczym | | 2002 | | Budżet Miejski | Służby ratownicze |
| 2. Likwidacja utrudnień i dostosowanie do przejazdu | | 2002 | Do ustalenia po realizacji Zadania nr 1 | Administratorzy posesji | Zarządcy nieruchomości |
| Miary wykonania projektu | | | | | |
| 1. Liczba zidentyfikowanych miejsc trudnostępnych 2. Liczba wdrożonych rozwiązań ułatwiających dojazd 3. Koszty realizacji Zadania nr 2 | | | | | |

KARTA PROJEKTU 3.4.3.

| | | | | | |
|---|---|--|---|--|--|
| Cel strategiczny 3 | | ZWIĘKSZENIE POZIOMU ŚWIADCZENIA USŁUG SPOŁECZNYCH | | | |
| Nazwa programu | Bezpieczeństwo publiczne | | | Numer programu | 3.4. |
| Nazwa projektu | Usprawnienie sieci hydrantowej | | | Numer projektu | 3.4.3. |
| Cel realizacji projektu | Umożliwienie skutecznego i szybkiego działania Straży Pożarnej | | | | |
| Czas realizacji | 2002-2006 | Łączny koszt realizacji projektu | | Jednostka koordynująca | Powiatowa Komenda Państwowej Straży Pożarnej |
| Zadania | | Czas realizacji | Koszt realizacji zadania | Źródła finansowania | Wykonawca |
| 1. Określenie potrzeb technicznych i finansowych związanych z siecią hydrantów zewnętrznych | | 2002 | | Budżet MZWiK | MZWiK |
| 2. Wdrożenie zmian w systemie sieci hydrantów | | 2004-2006 | Do ustalenia po realizacji Zadania nr 1 | Administratorzy budynków Inwestorzy | Zarządcy nieruchomości |
| Miary wykonania projektu | | | | | |
| 1. Określenie potrzeb 2. Liczba hydrantów na terenie miasta 3. Koszty realizacji Zadania nr 2 | | | | | |

KARTA PROJEKTU 3.4.4.

| | | | | | |
|--|---|--|--|--|--|
| Cel strategiczny 3 | | ZWIĘKSZENIE POZIOMU ŚWIADCZENIA USŁUG SPOŁECZNYCH | | | |
| Nazwa programu | Bezpieczeństwo publiczne | | | Numer programu | 3.4. |
| Nazwa projektu | Integracja działań na rzecz programów prewencji bezpieczeństwa publicznego w mieście | | | Numer projektu | 3.4.4. |
| Cel realizacji projektu | Poprawa bezpieczeństwa w mieście | | | | |
| Czas realizacji | 2002-2010 | Łączny koszt realizacji projektu | | Jednostka koordynująca | Zespół międzyinstytucjonalny ds. poprawy bezpieczeństwa i porządku publicznego |
| Zadania | | Czas realizacji | Koszt realizacji zadania | Źródła finansowania | Wykonawca |
| 1. Określenie potrzeb prewencyjnych społeczności lokalnej | | 2002 | | Budżet Miejski | Zespół |
| 2. Realizacja programów profilaktyki bezpieczeństwa | | 2002-2010 | Do ustalenia po zrealizowaniu Zadania nr 1 | Budżet Miejski Budżety jednostek Środki pomocowe | Zaangażowane instytucje (np. Policja, Straż Pożarna, Urząd Miejski, szkoły) |
| 3. Integracja jednostek innych niż Straż i Policja w realizacji programów prewencji bezpieczeństwa publicznego | | 2002-2010 | | W ramach budżetów jednostek | Zaangażowane instytucje |
| Miary wykonania projektu | | | | | |
| 1. Określenie potrzeb 2. Liczba zrealizowanych spraw dotyczących porządku i bezpieczeństwa na terenie miasta 3. Wskaźniki przestępczości w mieście 4. Koszty realizacji programów profilaktyki bezpieczeństwa | | | | | |

Przewodniczący Rady Miejskiej

inż. Leszek Kurcin